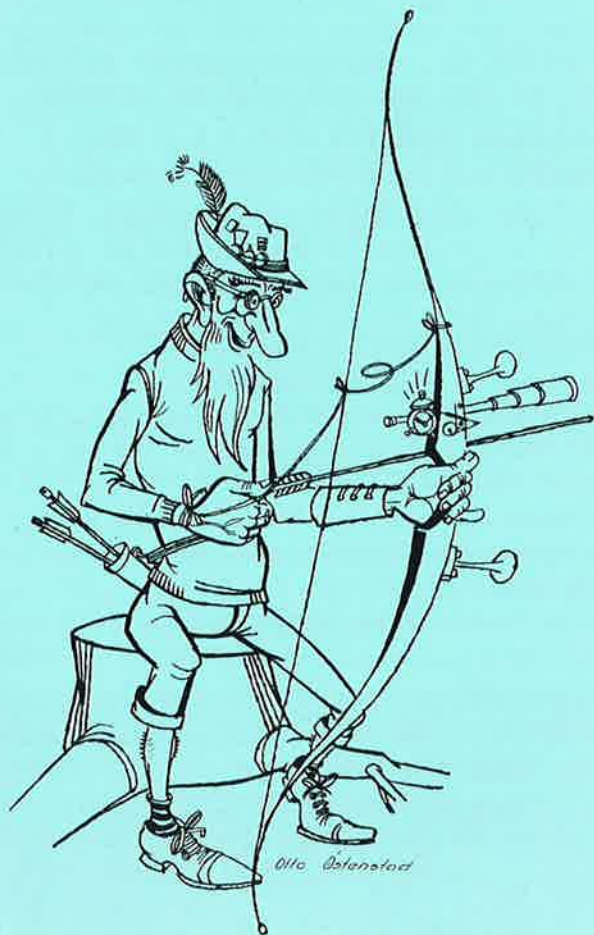


Meldingsblad

for

Norges Bueskytterforbund.



Årgang: 1. Nr. 4. April - 1975.

Nytt fra NBF

- a) NYE KLUBBER er blitt opptatt i vårt forbund:
Loen IL v/Herr Svein Sæten, 6878 Loen
og
Sandane Bogeskyttarlag v/Herr Anders Elvebakk,
6860 Sandane.

Det skulle dermed bli 51 klubber i vår stadig større "familie".

- b) KLUBBMATCH pr. korrespondanse mot en klubb fra Israel er det nå mulig å få istand.
Henvendelse (på Engelsk) til Mr. J. Jakobowitch,
Herzog Str. 19, Giwataim, Israel.
Bueskyting som idrett er ganske fersk i Israel, slik at forholdsvis nye klubber sikkert vil finne israelerne passende som motstandere.

ÅS BUESKYTTERE

innbyr til skivestevne over 1 FITA-runde på Ås Stadion søndag
4. mai kl. 10.00. Opprop og prøvepiler fra kl. 9.30.
Start i alle klasser.
Startkontingent: Senior kr. 20,-. Junior kr. 10,-.
Påmelding sendes Kjell Gulbrandsen, Utveien 18, 1430 Ås innen
mandag 28. april.
Vi ønsker vel møtt til sesongåpningen på Østlandet.

JUNIORER. SE HER. PREMIE-BUE TILSALGS.

Jeg selger min bue snarest p.g.a.skitte til annen.
TYPE:Skottebue ved navn BUCCLEUCH.
38 pund. Lengde 70". AGF frontsikte. 2 stbilisatorer
Endel utstyr og futral medfølger.
Ny pris kr.1600 Min pris kr 1000
Per Morten Boland, Bergveien 13. 3200-Sandefjord.
Telefon 033-63267.



Aktuell-
Debatt!

Instinktiv/Bare-bow

Historien viser at våre forfedre var svært oppfinnsomme når det gjaldt å ta liv. Pil og bue var et av deres midler og en kan gå ut fra at bruken av dette middel var situasjonsbestemt.

Under skyting i het strid og på dyr i flukt ble det ren instinkt, men i de tilfelle skytteren hadde tid til å legge an (som oss) hadde han nok sine knep. Han var ikke enfoldig, tross sin bare bue.

Personlig er jeg ikke for eller imot noen av disse skyteformene, men jeg er, og har alltid vært, imot at vi setter oss utenfor internasjonale konkurranser, ved at vi med åpne øyne dropper en E.M.- og V.M.-øvelse til fordel for en form som ikke er anerkjent, og særlig hvor den bebudede oppsving er uteblitt også på nordisk plan.

Rundevariantene i internasjonale mesterskap er jo nokså få; en type skivestevne og en liten variasjon i jakt-felt, så hvorfor ikke være med der det skjer?

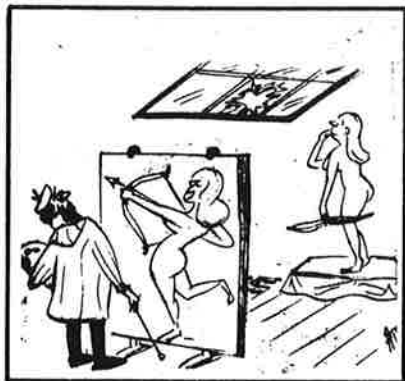
De økonomiske midler vi får forplikter ikke bare nasjonalt, men også internasjonalt. Dette er også i tråd med vårt Tingvedtak 9-d:

NBF BØR TA SIKTE PÅ Å DELTA I INTERNASJONALE MESTERSKAP MED DET MAKSIMALE ANTALL SKYTTERE DET ER ANLEDNING TIL Å DELTA MED.

Det pekes på at det var liten deltagelse i mesterskapet i Zagreb. Det stemmer, men i den formen vi praktiserer det, var det ikke noe mesterskap. DET ER POENGET.

Den internasjonalt vedtatte Bare-bow runde bør få sin naturlige plass blant våre øvrige mesterskapsrunder, og Instinkt flyttes over til andre skyterunder, så som Norsk Kortrunde etc.

Erling Karlung



LÄR DIG BÅGSKYTTE

Svenske Bågskytteforbundet har utgitt en stor håndbok i bueskyting. Boken er kommet i disse dager. Den omfatter allt om utrustningen, sikteproblemer, skytte-teknikk, terminologi, fysisk trening m.m. Boken er på 186 sider. Rikt illustrert og solid innbundet. En bok som kan benyttes av nybegynnere og mer avanserte skyttere. Pris: kr.45.- + porto.

Bestilling kan sendes til:

ROLV LIE

Antikoariat

OSLO 3

Hegdehaugsveien 34

Telefon 60 66 84



*Aktuell ~
Debatt!*

Kommentarer til Morten Bruno Larsen's artikkel i mars-nummeret.

Jeg trodde at debatten og den derpå følgende stemmelikhet for og imot en "Bare Bow"-klasse på Tinget i desember 1974 talte sitt tydelige sprog, likesom jeg trodde den alvorlige henstilling Styret fikk fra dem som ønsket innføring av denne klassen, skulde oppfordre styrets medlemmer til å ta saken meget alvorlig, og ikke blindt fortsette med sine egne meninger.

Sett på denne bakgrunn syns jeg det er betenkelig at Forbundets sekretær og forretningsfører kjører hardt ut mot innføring av "Bare Bow"-klasse - langs gamle kjente argument-veier.

Det slås fast straks, at jeg personlig alltid har vært sterk tilhenger av en så realistisk "instinkt"-klasse som mulig, og at jeg tror jeg har kjempet flere slag for dette innen F.I.T.A. enn noen annen.

Når det imidlertid viser seg ^{umulig} gjennom alle år siden 1957 - å få våre kolleger innen F.I.T.A. til å akseptere våre synspunkter, så må dette selvsagt ha sine årsaker likesom vi på demokratisk sett må akseptere det.

Det er en kjent sak at vi innen F.I.T.A. på hver eneste Kongress slåss for å holde stillingen som den er idag. Vi gjorde en form for kompromiss i Kongressen i Holland i 1967, og vi har etter dette stadig måttet hen-vise til denne "borgfreden" hver gang våre opponenter har villet innføre kjente distanser også på jaktrunden, og vi har hittil lyktes.

Det er en like kjent sak, at hvis man idag skulde kjøre hardt ut for å innføre de såkalte "Nordiske Regler" innen Jakt/Felt i F.I.T.A., så kan vi formodentlig glemme hele "borgfreden" og måtte kapitulere også overfor innføringen av faste, kjente distanser på Jakt-runden.

De någjeldende F.I.T.A.-reglene for jakt- og feltskyting blev i sin tid i hovedsak foreslått av federasjonens første Field Committee med svensk og amerikansk ledelse, og disse land representerte så overlegent de fleste felt-skyttere i verden, og gjør det nok fremdeles.

Morten Bruno Larsen fremsetter en rekke postulater i sin artikkel, like-som jeg syns logikken svikter på mange punkter, men det vil føre alt for langt å gå i detaljer her. Jeg skal bare kommentere de viktigste punktene, omenn ikke i kronologisk rekkefølge.

Innføring av spesielle klasser for skyttere med billig-buer er vel i seg selv en anomali, men ikke desto mindre innført i Norge som det eneste FITA-land jeg vet om. Morten kan heller ikke være ukjent med hvem som kjempet for innføringen av dette. - Det blev ingen suksess.

Interessen for "Bare-Bow"klassen internasjonalt tør det være litt farlig å behandle på den måten det gjøres i artikkelen. Bortsett fra at denne klassen har langt flere utøvere enn fristilklassen, så skal man ikke se bort fra at det nettop har vært en stor stimulans for svenskene f.eks., at de har høstet så mange laurbær internasjonalt. Hvad selve skytter-antallet i NM og EM i Zagreb angår, så var dette ikke imponerende, men synes man at deltagerantallet i Instinkt-klassen i Norge er noe bedre?

Den lutende bue man har innført i Norge er ingen lokal, nasjonal oppfinnelse. Den blev brukt i Sverige for mange år siden, og det kan i denne forbindelse være av interesse å høre hvad en av verdens uomtvistet største jegere med pil og bue sier om "lutende bue": Fred Bear - som vet det meste om bueskyting, og ikke minst instinktskyting på jakt, sier at den skytter som bruker mer enn 1 sekund på å trekke av (slippe) etter opptrekket, han bruker et system, og ethvert system er en siktemetode.

Jeg vil erklære meg helt enig med Fred Bear i at tidsfaktoren nok er langt viktigere enn skytestilen - og for den saks skyld utstyret, ankingen etc. etc. Man får ikke tid til å benytte sikter, klikkere, string-walking eller face-walking etc. hvis tiden pr. pil restriksjoneres tilstrekkelig, men det er problemer med avvikling/kontroll.

"NBF har klart det FITA ikke har klart, nemlig å lage et reelt alternativ til vanlig sikteskyting" heter det i artikkelen, - en påstand som vel savner realistisk grunnlag, eller skal man helt neglisjere de 50% som på Tinget stemte for innføring av "Bare-Bow"-klassen fordi de ikke anså Instinkt-klassen som det alternativ de ønsket, akkurat som den store majoritet innen F.I.T.A.

"Vi vet ikke hvor mange skyttere vi har mistet fordi vi ikke har tilbudt dem det alternativet de hadde tenkt seg, men jeg tror vårt medlemstall kunne vært fordoblet" - sier Morten Bruno Larsen i sin artikkel. Nok et postulat - en påstand rett ut i luften, som hverken kan bevises eller motbevises.

"De vil ha det gøy" - heter det videre. Ja vel, men det er vel ikke akkurat for dem som vil ha det gøy man lager regler, kontrollapparat etc. etc. - Det er gøy å spille fotball på en badestrand, eller badminton, barbert og i badeantrekk. Det er gøy å skyte på lerdue, å segle og å drive mange slags idrettslige aktiviteter, men i slike tilfeller følger man ikke opptrukne konkuranseregler, og det er konkuranseregler vårt Forbund stiller med, ikke nog annet - hva skyteregler angår, og jeg må vel tro at forbundssekretæren tenker på konkurranser/stevner når han debatterer Instinkt-regler kontra Bare-Bow-regler ?

Innenfor vårt Forbunds medlemsmasse - såvel som utenfor - finnes det til enhver tid muligheter nok for både trim, gøy, avslapping, lek etc., men det skal vi ikke lage regler for - annet enn sikkerhets-regulativer.

Jeg skal ikke polemisere mot uttalelsene om økede arrangementsutgifter, høyere startkontingenter, billigere premier eller noe av det, men bare peke på at man f.eks. i gevær-skyting har langt fler klasser og grener, uten at man f.eks. trekker frem at publikum og andre interesserte blir forvirret av klasse-jungelen.

Imidlertid vil jeg tilslutt komme inn på det som etter min mening er det essensielle her, det som i artikkelens første halvdel stilles opp som et spørsmål - og hvor svar gis.

Artikkelforfatteren spør: "Ønsker vi egentlig internasjonale mesterskap i instinkt-klasser?". - Til dette må jeg svare, at Norges Bueskytterforbunds offisielle svar til dette gjennom alle år har vært JA, og Forbundet har da også stemt i samsvar med dette på FITA-Kongressene. At vi ikke har fått reglene dit vi ønsker er en annen sak, men NBF's innstilling til ovennevnte spørsmål må ikke trekkes i tvil.

Så kommer tilslutt en uttalelse som Forbundssekretæren fyrer av (nederst på side 9) i første halvdel av sin artikkel, og som jeg synes ikke kan få lov til å bli stående uimotsagt - fordi jeg mener den er uakseptabel i hele sin natur, og i strid med NBF's formål.

Jeg siterer: "Personlig synes jeg det er en meget dårlig holdning å hoppe på "karusellen" fordi det holdes internasjonale mesterskap". Jeg skal avholde meg fra å kommentere hva jeg mener er god og dårlig holdning, men jeg synes ikke det er noen mer prisverdig holdning å "hoppe av karusellen" fordi man ikke får sin egen vilje med hensyn til visse regler og prinsipper.

Man må ha seg ganske klart for øyet, at Norges Bueskytterforbunds lover i sin formålsparagraf - §2 sier: "N.B.F.s formål er å utbre interessen for og ferdigheten i bueskyting, samt å lede sporten i overensstemmelse med Norges Bueskytterforbunds lover og retningslinjer og F.I.T.A.s reglement og statutter, og å la arrangere Norgesmesterskap i skiveskyting, innen- og utendørs, såvel som i jakt- og feltskyting". (Understrekingene foretatt av meg her).

Jeg syns det i denne forbindelse må være grunn til å formode, at man ikke nødvendigvis må avholde mesterskap/stevner i alle de skytedisipliner F.I.T.A. har regler for, men når man innfører/driver en F.I.T.A.-disiplin, må det antas at NBF's formålsparagraf henviser til at slik disiplin utøves etter F.I.T.A.'s reglementer - og ikke minst må vel 50-50 avstemningen på siste Forbunds-Ting være en klar beskjed til våre forbunds-ledere om at man må forsøke å sette sine egne lyster og personlige meninger noget tilside.

Som konklusjon vil jeg si, at vi vel kanskje er kommet litt skjevt ut på grunn av vår kamp før og streven etter andre regler enn de som er fastsatt av F.I.T.A. - Det normale vilde vel igrunnen være, at N.B.F. som en selvfølge skjøt etter F.I.T.A.'s regler - både i stevner og i norgesmesterskap. Hvis det så - utenom denne "offisielle" skyteformen - er sterk nok interesse til også å ha en "Instinkt-klasse" med egne regler, ja da kommer slik klasse i tillegg. Det blir den som må kalles "nye skyteformer i tillegg til de eksisterende" - for de eksisterende, rent formelt sett - jo i første rekke er de som er i samsvar med F.I.T.A.s regulativer, og jeg håper Tingets tale var tydelig nok til at man ser mer realistisk og korrekt på dette kilne spørsmålet, som ikke må få lov til å danne noe skille eller noen kløft innen N.B.F.

Arild Honne

.....

FORMYNDER-SAMFUND - OGSÅ INNEN BUESKYTINGEN ?

Man oppfordres i Meldingsbladet nr.2, side 15, til å sette sig ned og svare på på forslaget fra Vestfold/Telemark Bueskytterutvalg om at "alle førstepremiene skal være like store, uansett klasse". At Tinget avviste en slik henstilling som uvedkommende, er jeg helt enig i. At Forbundsstyret heller ikke ville ta stilling til- eller rettere sagt gå inn for- forslaget, har man grunn til å være fornøyd med.

At man skal begynne et "formynderskap" overfor arrangerende klubber også på dette område, tyder vel kanskje på at vi i vårt daglige liv selv er satt under et nærmest uhyggelig formynderskap av de politiske myndigheter.

La ikke dette sløve oss slik at vi finner det naturlig og riktig å bli ledet og tvunget til allt her i livet, og la for all del en arrangør av et stevne, selv få ordne premiene innen de rammer NBF allerede har trukket opp, og som burde være mer enn tilstrekkelig vegledende og bydende.

Arild Honne.

oo

DISKRIMINERING ?

Onsdag etter Holmenkoll søndagen satt store deler av Sogn og Fjordane klistret til TV-apparatene og ventet på "Sportshjørnet". Samtlige lokalaviser samt en effektiv jungeltelegraf, hadde gjort kjent at vi nu skulle få se bueskyting i Hyen i samfulle 12 minutter. Og hvad får vi så når klokken endelig har sneglet sig frem til det fastsatte tidspunkt? Jo, en sørgelig langdryg debatt angående fremtidige års finansiering av Holmenkollrennene. Vi var jo også nødt til å se det tilendes. Vi kunne jo være tilmålt de siste to minutter. (Lange masker blev at skue---) Vel er Holmenkollen av landsomfattende betydning, kanskje så almenaktuell at en slik debatt heller hørte hjemme i Dagsnytt's Aktuellt-post og ikke skulle fortrenge strengt tilmålte idrettssendinger. En bagatell det hele for mange-for de fleste kanskje-men mer enn nokk til å holde liv i Vestlandsfanden. Han slo hesteskodde hel i loftet den kvelden, Og remjet såre illsk.

Vi strever på efter fattig evne her vest og søker å rydde vei for idrett og en smule kultur, og mener å ha lyktes så nogenlunde. Og nettop Hyen er vårt praktkeksempel. Har man opplevet en fredagskveld i Hyen, når Brødrene Aa's Båtbyggeri forvandles til et idrettens- og kulturens hus, da får en pågangsmot. Hele båthallen, 60 x 30 m, med til- liggende herligheter såsom kantine, garderobes og dusj, invaderes av bueskyttere, bordtennis, miniatyrskyting, løpere som ligger i hardtre- ning til Breimsstafett og Holmenkollstafetter, sjakkspillere, bridge- spillere, Kortsagt av hele bygda. Som sagt, vi her borte blev arge. Hele Norge kunne ha fått se at idrett og kultur kan dreives uten å skrike etter samfundshus og idretts- haller, idrettsbaner eller Kirkvågske ispalasser. Nå får vi vistnok programmet den 16 april, men alikevel. Hva skyldes så dette og hva kan vi gjøre som monner? Neppe tror jeg det nytter å surmule rundt hver for oss i de enkelte landsdeler eller i de enkelte særforbund. Vi må nok høyere opp og koordinere et fellestiltak på Idrettsforbunds-plan. Jeg går ut fra at idrett og kultur har fått sine tildelte timer av den samlede sendetid pr år i Kringkastingen- og selvfølgelig da med nødvendig slingringsmonn. Særforbundene må kunne enes i NIF-regi om en fordelingsnøkkel for den tildelte sendetid. Overfor Kringkastingen skulle vi etter min mening stå uhyre sterkt om vi kunne stå samlet bak en boikott. Kjenner jeg mine medborgere rett, vil de neppe undvære hverken tippekamp eller iskocky, cupkamp eller hele sportsrevyen. Kringkastingen vil nok strekke sig langt om den blev satt overfor trusselen om mangel på idrettsstoff. Si nu ikke at dette er umulig for oss å ta opptaket til før det har vært prøvet. Jeg utfordrer hermed NBF.

Helge Bydal.

.....
NYTT FRÅ UTDANNINGSKONSULENTEN.

Vedr. årsmøte i utvalgene.

Oslo den 17 mars 1975

Ifølge retningslinjer for distriktsutvalg, punkt 4, skal årsmøte holdes i august måned.

I forbindelse med overgangen til nytt budsjettår er dette endret til: årsmøte holdes innen 15 oktober, og arbeidsplanene må være utdanningskonsulenten i hende innen 1. november. Av hensyn til planleggingsmøte som skal holdes i november/ desember, ber vi distriktsutvalgene være påpasselige med dette.

.....
Til distriktsutvalgene

I forbindelse med at Arne Kronen har overtatt som formann i Forbundet, har han bedt om å bli avløst som distrikts- instruktør i Vestfold / Telemark sistrikt.

Som ny distriktsinstruktør overtar Bjørn Erik Nielsen, Bergkameratene.

Vi takker Arne Kronen for den insats han har gjort som distriktsinstruktør og ønsker Bjørn Erik Nielsen lykke til.



TANKENS MAGT I BUESKYDNING, I.

af Henrik Brandt

(Sakset fra det danske tidsskrift
BUESKYDNING.)

Det er ikke mange bueskytter, der ikke kender til kolleger, der udmærker sig som havende et temperament uden lige, hvilket har til følge kikkertkast, svovlende eder, for til sidst at forlade skydebanen. - Disse »vulkanudbrud« er nu ikke enere alligevel, som så mange forestiller sig. Vi reagerer stort set alle som de, måske knapt så udpræget.

Carl Skjødt fra Lyngby sagde engang i vintersæsonen 70-71, da han følte sig stærk, at »man skal tænke pilen ind i pletten«, hvilket naturligt øjeblikkelig medførte latter og chikaner fra de tilstedeværende (incl. undertegnede). Uden at tænke over det kom Carl umiddelbart langt tættere på sandheden end han havde forestillet - og den dag i dag forestiller sig. Han ramte i plet med denne bemærkning, der i sig selv rummer et af bueskydningens største problemer. - Afstanden fra tanke til handling er nemlig i de fleste tilfælde, hvor det drejer sig om bueskydning, alt for stor!

Inden jeg går videre, skal det slås fast at det er MOTIVET (tanken bag hvert skud, godt eller dårligt), der driver værket, det gælder for os alle!

Det første egentlige problem der melder sig for en bueskytte, er nemlig »motiv for at skyde godt«. Det motiv, der afgør, om man rammer plet eller ikke. For de flestes vedkommende er netop motivet falmet til fordel for points.

Når en bueskytte starter, går det i en lige linje opad det første stykke tid. Jo mere man lærer og træner, des bedre går det, en vurdering man fastslår på bag-

grund af de opnåede points. - Man har ikke nogle krav på sig eller til sig selv. Man skyder bare for at blive bedre og bedre, hvilket er motiv nok!

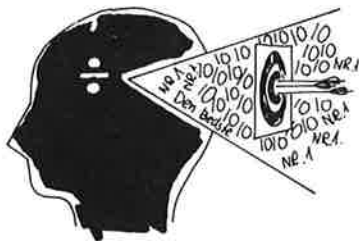
Her er så det første problem. Når man opnår de første gode resultater, ændres ens holdning (motiv), fra at koncentrere sig om at skyde godt teknisk set, til at lægge vægten på points. Dvs. bibeholde eller allerhelst øge sin point-standard.

Tiden løber og det går faktisk fremad med pointene, omend betydeligt langsommere. - Måske lugter man til sejrrens roser - og et nyt krav melder sig. Kravet fra »de andre«. Hvor tit har man ikke hørt en spøgefuld bemærkning om ens manglende evne i dag til at få det til at glide. - »Nå, du er ikke meget værd i dag, hva? Ha, Ha!« - Og man prøver som en gal at gøre ordene til skamme, som regel med et endnu dårligere resultat til følge.

Det er netop på dette tidspunkt, at man bør stikke fingeren i jorden og lugte. Mange gør det! - men kun for en periode, og så fortsættes den alt for ulige kamp mellem TANKE og HANDLING. - Ja, hvad søren mangler man? Viljen til at vinde og skyde godt mangler ikke. Nej, det er 99,9 pct. sikkert - men det gør MOTIVET!

I de fleste tilfælde, hvor man prøver en ny bue, finder man sig på en eller anden måde i stand til at »smutte« pilene ind. Det er næsten lige meget hvad man gør. Det går kort sagt »brandgodt«. Buen er fantastisk, den er allerede købt efter bare 30 pile! Har du prøvet det? Ja, selvfølgelig! - Besejret af glædesrusen glemmer man igen baggrunden for det at skyde

godt - **MOTIVET!** - Man får lige svagt for-
nemt motivet med den nye bue, men hæf-
ter sig ikke synderligt ved det - og efter
1/2 års tid har man igen nøjagtig samme
forhold til den nye bue, som til den gamle -
og pointene, der steg, daler igen til sam-
me niveau som før. Man er kort sagt for-
tabt i **racet om points og placering.**



Vi skal for at få lidt mere klarhed over
tingene, helt tilbage til starten, nemlig
hvor bueskytten bare blev bedre og bedre.
Man lærte at følge en vis teknik - man
gjorde sig umage for at gøre det rigtigt -
og mest vigtigt: så godt som muligt. **EN
NY BUE** er derfor et simpelt eksempel
på hvor svagt tanken (motivt) til at skyde
godt) bag ens handling står.

Man har ikke noget krav til en ny bue,
man forventer ikke at buen skyder selv -
og derfor står man ligesom og betragter
denne nye genstand, fuld af beundring og
håb. Det mest vigtige i eksemplet er at
man glemmer sit pointskrav i et tidsrum,
nemlig i den tid, hvor man accepterer, at
man ikke kender buen godt nok til at kun-
ne forlange noget af den.

Hov, stop! Her støder man på et væ-
sentligt problem. Det er for alt for man-
ges vedkommende »buen, der skyder«. -
At blive klar over, at det er en selv, der
bestemmer hvor godt man vil skyde, er et
spørgsmål om erkendelse af problemerne.
Først og fremmest problemerne i **MO-
TIVET** (tænkningen) for at skyde godt.

Buen er et redskab, der bruges til at af-
skyde pilene med. Det er vigtigt, at en bue
teknisk er i orden, dvs. at den opfylder de
krav, man nu engang stiller til buer, og
det er vigtigt, at det udstyr man benytter

sig af er godt. - Men det er **ikke** buen, der
skyder pilene - og det bør ikke være buen,
der »bestemmer« hvornår og hvordan.
Her støder man på det første problem i at
kunne gennemføre teknikken.

Alt for mange skytter køber en for tung
bue. Ja, det er ligefrem en modesag inden
for dansk bueskydning at have en bue på
45-48 lbs. - Det er desværre de færreste
der har kræfterne til at klare sådan et
uhyre i længden, hvad enten de vil accep-
tere det eller ikke. Man hører tit bemærk-
ninger som: »Jeg kan ikke slippe en blød
bue ordentligt« eller »Jeg behøver bare at
tænke på slippet, så er det gået«. - Kan
man ikke slippe en »elastik«, så kan man
garanteret heller ikke slippe en »kanon«
ordentligt.

Regel nr. 1: Køb altid en bue i en vægt
du kan klare, dermed sagt en bue på en
styrke, der passer til din grundfysik - og
ikke til den fysik du forestiller dig du kan
klare. 38-42 lbs. i effektivt træk er rigeligt
til herrer! Manges argumenter for at kø-
be en tung bue lyder: »Ellers kan jeg ikke
nå ordentligt ud på 90'eren« eller »Min pil
skal helt op i himlen, før den dumper ned
på 90'eren«. - Det synes at være stærke
argumenter.

Men, nej! - Selvfølgelig skal den bue
man skyder med have så meget kraft i
sig, at pilen transporteres godt derudad -
MEN det absolut væsentligste for pilens
hastighed er sammensætningen af det ud-
styr, man benytter. Det kan jo f.eks. ikke
nytte noget at købe en 69" bue, hvis man
kun trækker 28". Buens samlede ener-
udnyttes meget dårligt, fordi den ikke bli-
ver spændt nok i trækket. Nå, det var et
lille teknisk sidespring.

Tilbage til argumenterne fra før. Det
vigtigste i spørgsmålet om buevægt er,
om man kan klare buen i længden, dvs. at
gennemføre den teknik, man nu engang
benytter sig af, 100 pct. ved hvert skud.
Man ser alt for ofte, at der skydes godt på
de lange afstande, hvorefter 50 meteren
er lidt dårligere og 30 meteren endnu vær-
re. Hertil siges: »Jeg har ikke kondi nok,

Jeg må hjem at træne«, selvom skytten
ved, at han træner mindst 3 gange ugent-
ligt. - Den er jo gal! - Så er buen **FOR
TUNG!** i forhold til skyttens almene fysik.

Et godt eksempel på den »næsten ringe«
betydning buens vægt (trækstyrke) re-
præsenterer, ligger i den personlige tri-
umf som Linda Myers fra USA tilegnede
sig ved VM i Grenoble, da hun i piv storm
og regn, på den første 50 m, slog mændene
og vandt afstanden ved hjælp af sin »sto-
re« 27 lbs. bue ved hendes 28" træk.

- Det er klart, at jeg ikke kunne lade væ-
re at spørge hende: »Jamen, hvordan kla-
er du vinden?« for kun at modtage et
simpelt svar, lydende: »Buens styrke
passer til mig«, en bemærkning, der kom
som det selvfølgeligste i verden. - Det var
stof til eftertanke, specielt da jeg selv
skød med godt 49 lbs.

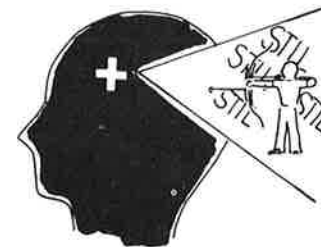
På vej hjem fra Grenoble fik jeg en lift
med belgieren Robert Cogniaux (topskyt-
te), og under den lange køretur til Bruxel-
les blev der talt meget bueskydning. Jeg
kom naturligvis ind på fænomenet Linda
Myers. - Hans bemærkninger om hende,
dvs. buevægt contra fysik, blev nøje gran-
sket mellem mine øren (så godt som jeg
nu kan?). - Robert er selv kommet til det
punkt i bueskydning, siger han, hvor det
at skyde en 10'er er noget man kan gøre
på bestilling. Det lyder ganske så pralen-
de - men det han egentlig mente var, at
han gennem bevidst skydning med **HO-
VEDMOTIVET** lagt i at gennemføre sin
STIL var nået til et punkt, hvor det væ-
sentlige ved bueskydningen, (motivt til
skyde godt) nemlig at koncentrere sine
tanker om at skyde hver pil så godt som
mullgt, for hans vedkommende var opnå-
et.

Se nu bliver vores temperamentsfulde
kolleger (vulkanudbruddene) fra før ak-
tuelle igen. - Deres dilemma (og de fleste
andre bueskytters) ligger nemlig i den
tænkning de lægger for dagen i forbindel-
se med bueskydning. De kommer til træ-
ning pligttopfyldende med de bedste inten-
tioner. »Nu skal jeg ned at skyde godt«.

De første pile sidder iflg. pointene ud-
mærket - og de begynder at skrive ned. -
Der går garanteret ikke længere end 10
min., så høres det første »fandens osse«,
et klippefast tegn på, at de er bragt ud af
ligevægt. Deres gode humør er blevet
godt overskyet og mangen gang bliver re-
sultatet, at de går hjem med en bemærk-
ning om at de ikke rigtigt har »følelsen«
for det i dag!

Stop! Stop! »Følelsen« - alt for mange
gange sættes der lighedstegn mellem en
10'er og den rigtige følelse. Tit begynder
der »forfra« med de bedste hensigter - og
de starter at træne stil, men aldrig så
snart det begynder at lykkes for dem, så
mislykkes det hele igen.

- De tænker på pilens placering i skiven
(ubevidst på antallet af opnåede points)
og det tilfredsstiller dem ovenhovedet ik-
ke, at de i sin stil mere og mere nærmer
sig helheden i gennemførelsen af skuddet.
- De ved som regel godt, hvordan den rig-
tige følelse bør være, men tør ikke konse-
kvent gennemføre den af skræk for at
skyde dårligere end deres »STANDARD«.



- For at løse dette problem, må hver is-
sær nå til erkendelsen af **MOTIVET** til at
skyde godt. Den er simpel, men kræver en
viljefast og bevidst tankegang. **Erkendel-
sen** ligger i, at det, der er baggrunden for
god bueskydning, er en ensartet, regel-
mæssig, bevidst, viljefast, koncentreret
tankegang om gennemførelse af teknik-
ken ved afgivelsen af hvert skud.

»Tilfredsstillelsen« må ligge i den **FØ-
LELSE** et godt afgivet skud efterlader -
og ikke i point-forskellen mellem en 10'er

Forts. på side
19.

EBERCO A/S Bjerregaardsgt. 26, Oslo 1

Tlf. 69 01 19

Man blir ikke toppskytter automatisk om man kjøper seg et topp utstyr, men en skytter i toppklasse skaffer seg selvfølgelig det beste utstyr som kan fåes. Om han/hun velger en Hoyt-, en Black Widow- eller en Wing-bue, så beror dette på personlig smak, f.eks. en liten forskjell i buegrepet slik at skytteren kan få den buen som passer best i hånden.

Ta en titt på følgende oppstilling over buer som ble benyttet av våre toppskyttere ved NM Innendørs 1975:

	Hoyt	Black Widow	Wing
Plasseringer i klasse Herrer, senior:	1	2	7
	4	3	9
	5	0	
	11	0	
		10	
		0	
		0	
		12	

Dessuten benyttet også beste kvinnelige skytter, vinneren av klasse Damer, junior, en Hoyt.

Disse merker brukes også av ca. 90% av alle skyttere ved OL, VM og kontinentale mesterskap. Det er ikke hvemsomhelst som kan konstruere en bue som gir den riktige og stabile pil-utgang. Disse fabrikker har vært verdens ledende på dette området i årtier, og det ligger omhyggelig forskning og gjennomprøving bak framstillingen av den rette bueform. Det er buelemmenes arbeidsrytme som skaper buen - ikke utseendet. Verdens og Norges toppskyttere vet hva de velger.

Hvis du, som ennå ikke er toppskytter, velger likedan, så har du den garantien at utstyret er topp. Så står det bare på deg selv hvor god du skal bli.

Vi gir råd om buelengde og buestyrke, samt passende piler og øvrig utstyr. Vi fører dessuten et meget solid utvalg av ovennevnte merker. Men skulle vi ikke ha akkurat den buen som er skreddersydd til deg, ber vi deg vente til nettopp den buen kan skaffes. Vi vil ikke selge deg en bue i toppklasse hvis den ikke passer deg nøyaktig.

Med hilsen
EBERCO A/S
E. Bruno Larsen

ESULLTATSERVICES

La mig først få komme med en liten praktisk bemerkning, som vistnok gikk hus forbi, da den blev antydnet i nr. 2. av bladet. Denne metoden for skriving av resultatlister er, såvidt jeg kan innse, den eneste brukbare om ikke resultatlistene skal bli forromrege og fylle hele bladet. Jeg ber derfor om at dere for fremtiden skriver på denne måten. Dette er skrevet på langs av et A.4 ark, og så nedfotografert til A.5, som er dette bladets format. I tilfelle dere ikke har bred nok valse på skrivemaskinen, og må skrive som vanlig, så må dere i allefall ikke bruke mer enn 13 cm bredde på listen. Da kan jeg klippe listen opp og lime opp på tverrs av et A.4 ark. Som dere nu gjør det, må jeg skrive alle lister om. Med min ringe skriveferdighet, er det litt av en jobb.

Vennlig hilsen Redaktøren.

Nr. 19	K. Gustavsen	Moss	221 - 454
Nr. 20	G. Nilsen	"	206 - 390

RESULTATLISTE fra D M i RYGGHALLEN 23/2 - 1975			
ØSTFOLD OG FOLLO.			
Nr. 1	DM mester J. E. Ellingsen	Fredrikstad	277 - 543
" 2	Ø. Homlekjær	"	265 - 541
" 3	J. E. Homlekjær	"	265 - 537
" 4	T. Andersen	"	264 - 525
" 5	K. Gulbrandsen	Ås	264 - 524
" 6	B. Johansen	"	262 - 523
" 7	T. Sogerblad	Fredrikstad	262 - 516
" 8	K. Svingen	Moss	256 - 510
" 9	B. G. Faug	"	261 - 508
" 10	T. Amundsen	"	258 - 505
" 11	T. Hanssen	"	243 - 504
" 12	O. Amundsen	"	257 - 504
" 13	Ø. Wilhelmsen	Fredrikstad	230 - 488
" 14	G. Haug	Moss	239 - 473
" 15	S. Grønlien	Fredrikstad	243 472
" 16	E. Hansen	Moss	249 - 471
" 17	R. Haugberg	Ås	236 - 467
" 18	F. Petterson	Fredrikstad	226 - 461

Herrer junior.			
Nr. 1	DM mester E. Otnem	Fredrikstad	256 - 510
" 2	Ø. Jensen	"	259 - 488
" 3	R. Nilsen	"	215 - 453
" 4	H. J. Meyer	Moss	210 - 450
" 5	T. Martinsen	Fredrikstad	180 - 391
" 6	K. A. Saue	"	175 - 307
DAMER.			
Nr. 1	DM mester V. Thoresen	Moss	225 - 454
" 2	W. Hansen	Fredrikstad	177 - 385

Resultatliste fra D.M. Innendørs 2/2-1975.

Porsgrunshallen. VESTFOLD-TELEMARK

Herrer senior:

1. Terje Stigen Horten 546 poeng
2. Harald Jørgensen Sandefjord 528 "
3. Jean G. Strøm T.O.B. 516 "

4. Bjarne Kihle	T.O.B.	508
5. Tormod B. Toft	"	500
6. Kjell Lorentzen	Sandefjord	499
7. Tore Jan Holmberg	Porsgrunn	494
8. Ingar Lie	T.O.B.	490
9. Trygve Lundqvist	Sandefjord	487
10. Per A. Hjellvik	Porsgrunn	485
11. Pål Huseby	Sandefjord	484
12. Kjell Bøe	"	483
13. Jan E. Arntsen	T.O.B.	480
14. Odd Evensen	Sandefjord	466
15. Paul Rødbøl	"	463
16. Knut Borgård	T.O.B.	442
17. Willy Dreyer	Sandefjord	429
18. Arild Iversen	Skien	429
19. Mangnar Eggen	Sandefjord	413
20. Trygve Svanberg	"	407
21. Edgar Bjerke	Skien	341
Damer senior:		
1. Torill Stigen	Horten	473 poeng
2. Aase Virik	Sandefjord	460
3. Wenche Bøe	"	447
4. Betsy Stigen	Horten	431
5. Lill Sanni	Skien	349
Damer junior:		
1. Vigdis Stigen	Horten	502 poeng
2. Ellen Skallist	Larvik	452

Herrer Junior:

1. Freddy Jørgensen	T.O.B.	511 poeng
2. Per M. Boland	Sandefjord	458
3. Bjørn Hopland	"	457
4. Arne Kristoffersen	Sandefjord	436 poeng
5. Tonny Bugge	T.O.B.	419
6. Stig Brattås	"	404

Gutter y. junior:

1. Terje Bøe	Sandefjord	455 poeng
2. Tore Nicolaisen	Porsgrunn	450
3. Tore Vestbøstad	Horten	378

Piker y. junior:

1. Åse Vestbøstad	Horten	217 poeng
-------------------	--------	-----------

Lagresultater:

1. Tønsberg	1.535 poeng
2. Horten	1.521
3. Sandefjord	1.514
4. Porsgrunn	1.429

TRONDERSK DISTRIKTSMESTERSKAP 9. mars 1975

Sverresborg Skole. Runde F.I.T.A 1 4X30 piler.

Damer.

1. Brit Esaiassen	S.B.S	965
2. Ruth Koramo	S.T.B.S	641

Herrer.

1. Erling Tronvold	T.B.S	1054
2. Eivind Wisnes	T.B.S	1053
3. Jon Jystad	S.B.S	1044
4. Rolf Sjøli	Steinkjer	1017
5. Nils Dybos	S.T.B.S	1006
6. Bjørn Sommer	S.B.S	984
7. Vidar Krismo	S.T.B.S	980
8. Ole Håve	S.T.B.S	973
9. Knut Sommer	S.B.S	954
10. Birger Alsseth	S.T.B.S	870

Junior.

1. Bent R. Johansen	T.B.S	1061
2. Arnt Bekkvik	T.B.S	908
3. Sigurd Gullaksen	T.B.S	870
4. Kjell Alseth	S.T.B.S	848
5. Pål B. Olsen	T.B.S	547

Lag.

1. Trondheim Bueskyttere	3168
2. Sverresborg Bueskyttere	2982
3. Stjørdal Bueskyttere	2959

Lag Junior.

1. Trondheim Bueskyttere	2839
--------------------------	------

Tønsberg Omegn Bueskyttere

STEVNERESULTATER 2. mars 1975

2/60 piler

Herrer kl A

1. Hans Ols ad	Jessheim	1097
2. Jan E. Huvlekjær	Fredrikstad	1096
3. Terje Stig v	Horten	1076
4. Nils Dalstr. v	Jessheim	1067
5. Einar Olsen	Drammen	1065
6. Tormod B. Toft	T.O. B.	1024
7. Ingar Lie	T. O. B.	993
8. Jan R. Skyttesøter	Lillestrøm	991

Herrer kl B

1. Karstein Lien	Drammen	1046
2. Tore Hansen	Moss	1039
3. Tore J. Holmberg	Porsgrunn	1037
4. Harald Jørgensen	Sandefjord	1037
5. Jeen G. Strøm	T. O. B.	1026
6. Bjarne Kihle	T. O. B.	1024
7. Oddbjørn Stebekk	Vidar	1018
8. Magnus Breivik	Hamar	1004
9. Jon E. Arntsen	T. O. B.	1002
10. Tom Møller	Drammen	992
11. Kjell Lorentsen	Sandefjord	990
12. Bjørn G. Haug	Moss	978
13. Finn Aune	Lillestrøm	973
14. Trygve Lundquist	Sandefjord	954
15. Gunnar Haug	Moss	931
16. Svein Grønli	Fredrikstad	931
17. Ole Ingebretsen	Bærum	891

Herrer kl C

1. Harald Almdås	S A S	1072
2. John O. Aamodt	Kongsvinger	1056
3. Tor Andersen	Fredrikstad	1014
4. Kai Svingen	Moss	1012
5. Pål Huseby	Sandefjord	1010
6. Per A. Hjellvik	Porsgrunn	1007
7. Odd Nyberg	Jessheim	995

8.	Kjell Bøe	Sandefjord	984
9.	Terje Skogmo	Vidar	982
10.	Fredrik Tøresen	Bærum	970
11.	Einar Hansen	Moss	969
12.	Kenneth Cox	Lillestrøm	964
13.	Paul Rødbøl	Sandefjord	962
14.	Knut Bøhle	Rammes	960
15.	Bjørn Gulbrandsen	S A S	949
16.	Åge Hansen	Larvik	944
17.	Knut Borgård	T. O. B.	941
18.	Ole K. Larsen	Larvik	930
19.	Åge Nøkleby	"	916
20.	Willy Jensen	Fredrikstad	905
21.	Odd Evensen	Sandefjord	904
22.	Stein W. Røkenes	T. O. B.	880
23.	Albert Aarsnes	S A S	860
24.	Magyar Eggen	Sandefjord	830
25.	Bastian Kvestad	S A S	818
26.	Villi Ottrem	T. O. B.	765
27.	Eivind Dalen	Larvik	693

Herrer kl. Junior

1.	Per M. Boland	Sandefjord	1024
2.	Freddy Jørgensen	T. O. B.	1008
3.	Ole Steinar Foss	Rammes	967
4.	Bjørn Høveland	Sandefjord	960
5.	Øyvind Jensen	Fredrikstad	954
6.	Tony Bagge	T. O. B.	939
7.	Ole P. Ingebretsen	Bærum	850
8.	Arne Kroegstad	Lillestrøm	845
9.	Trond Wiskola	Sandefjord	802
10.	Arne Kristoffersen	"	795
11.	Stig Bratås	T. O. B.	748
12.	Gard Kopperud	Lillestrøm	698
13.	Nils Frøhang	"	511
14.	Kenneth Larsson	"	Brutt

Gutter Y. Junior

1.	Terje Bye	Sandefjord	974
2.	Roar Hølsen	Fredrikstad	926
3.	Bjørn Concolt	Larvik	896
4.	Dag Pøe	shheim	885
5.	Jen K. Nyberg	"	872
6.	Tore Westbøstad	Horten	792

Herrer kl. C:

1.	Vidar Korsmo	Stjørdal	940
2.	Bård Tøndel	SBS	868

Herrer Junior:

1.	Bent Rune Johansen	TBS	1 025
2.	Sigurd Gullaksen	TBS	898
3.	Kjell Alseth	Stjørdal	895

Lag:

1.	Trondheim Byeskyttere	2 988
2.	Sverresborg Byeskyttere	2 896

KVINNHERAD BUESKYTTERES STEVNE DEN 2/3-1975

120 Piler. 18 m.

Herrer kl. B:

1.	Sverre Sigvathsen	Bergen	250-254-247-250 = 1001
2.	Ole Grindvik	"	236-259-213-257 = 965

Herrer kl. C:

1.	Arild Nøsted	"	225-261-250-248 = 984
2.	Haktor Grønningen	Kvinnh.	222-245-251-258 = 976
3.	Arhus Norheim	"	253-236-222-226 = 937
4.	Hans Reiersen	"	232-210-226-234 = 902
5.	Hogne Dale	"	219-232-215-221 = 887
6.	Hans D. Gertz	"	236-210-225-196 = 867

Damer kl. C:

1.	Gunvor Grønningen	"	243-256-238-222 = 959
2.	Liv Vassliid	"	190-199-177-174 = 740

Herrer E. jr.:

1.	Jon Arne Fauskanger	Bergen	233-241-239-227 = 940
2.	Knut Bremerthun	Kvinnh.	183-148-160-141 = 632

Damer kl. A

1.	Torill Stigen	Horten	998
2.	Betsy Stigen	"	923

Damer kl. B

1.	Wenche Bøe	Sandefjord	990
2.	Åse Virik	"	942
3.	Grete Ingebretsen	Bærum	919
4.	Elsa R. Holt	Kongsvinger	

Damer kl. C

1.	Hildur Nyberg	Jessheim	787
2.	Rigmor Anholt	Sandefjord	667
3.	Bodil Evensen	"	659

Damer kl. Junior

1.	Vigdis Stigen	Horten	993
2.	Ellen Skallist	Larvik	909
3.	Anne Kronen	T. O. B.	803
4.	Tove Kronen	T. O. B.	741

Piker Y. Junior

1.	Hilde Frednes	Sandefjord	747
----	---------------	------------	-----

TRONDHEIM BUESKYTTERE 2. MARS 1975 2 x 60 piler 18 m

Damer:

1.	Kari Brit Strand	TBS	907
----	------------------	-----	-----

Herrer kl. A:

1.	Eivind Visnes	TBS	1 024
2.	Erling Tronvold	TBS	1 009

Herrer kl. B:

1.	Jon Jystad	SBS	1 045
2.	Nils Dybos	Stjørdal	1 025
3.	Bjørn Sommer	SBS	960
4.	Rolf T. Larsen	TBS	955
5.	Ivar Sunde	TBS	906
6.	Knut Sommer	SBS	891
7.	Roald Strand	TBS	813

Herrer Y. jr.:

1.	Frode Dale	"	189-219-245-225 = 878
2.	Jon Vidar Helvik	"	222-217-225-213 = 877
3.	Trond Borge	Bergen	209-185-178-187 = 759
4.	Nils Geir Fossheim	"	169-161-178-166 = 674
5.	Helge R. Rein	Kvinnh.	122-132-94-56 = 404

Damer Y. jr.:

1.	Mai Irene Fossheim	Bergen	136-131-126-138 = 531
2.	Kari Fausk	Kvinnh.	62-54-63-64 = 243



120-de lagene

RESULTATLISTE

Kongstenhallen 9.mars 1975

2 x 60 piler Arrangør: FBS

Herrer kl. A:

1.	Johannes Akkerhaugen	OBS	1106 P.
2.	Hens Olstad	Jessh.	1091 P.
3.	Jan Erik Ellingsen	FBS	1084 P.
4.	Øyvind Humlekjær	"	1082 P.
5.	Morten Tønnesen	OBS	1061 P.
6.	Egil B. Johansen	LOB	1056 P.
7.	Birger Moskau	Vidar	1050 P.
8.	Nils Dalstrøm	Jessh.	1042 P.
9.	Einar Olsen	Drammen	1032 P.
10.	Tormod B. Toft	TOB	1032 P.
11.	Terje Stigen	Horten	1031 P.
12.	Jan R. Skyttesøter	LOB	1014 P.
13.	Ingar Lie	TOB	1010 P.

Herrer kl. B:

1.	Karsten Lien	Drammer	1093 P.
2.	Harald Jørgensen	Sandefj.	1060 P.
3.	Oddbjørn Stenbekk	Vidar	1050 P.
4.	Kjell Gulbrandsen	Ås BS	1048 P.
5.	Kjell Lorentzen	Sandefj.	1036 P.
6.	Bjørn Johansen	Ås BS	1034 P.
7.	Bjarne Kile	TOB	1030 P.