

# Meldingsblad

for

Norges Bueskytterforbund.



Årgang: 1.

Nr. 6-1975.

Fra Norges Bueskytterforbund

Vedr. ferdighetsmerker og andre merker.

Prisene på ferdighetsmerker er som følger:

Elitemerke for skiveskyting	kr. 18,-
Gullmerke (senior)	kr. 16,-
Sølvmerke (senior)	kr. 15,-
Bronsemerke (senior)	kr. 14,-
Gullmerke for juniorer, skiveskyting	kr. 10,-
Sølvmerke for yngre jr., skiveskyting	kr. 8,-
Sølvmerke for yngre jr., jakt/felt	kr. 12,-
Bronsemerke for yngre jr., skiveskyting	kr. 7,-
Bronsemerke for yngre jr., jakt/felt	kr. 10,-
F.I.T.A. Stjernenål - 1000 p. (skiveskyting)	kr. 20,-

Andre merker:

NBF's emaljemerke m/nål kr. 15,-

Alle bestillinger av merker skal gå gjennom klubbene, og vil bli tilsendt i postoppkrav. Ved bestilling av F.I.T.A.-nål må scorekort i undertegnet stand følge med. Ellers er det klubbens ansvar at de respektive krav er oppnådd ved bestilling av ferdighetsmerker.

Mestermerket og Stormestermerket i jakt/felt, samt Mestermerket, Norden 1150 og F.I.T.A. Stjernenåler fra 1100 p. og oppover i skiveskyting, foræres skyttere av Forbundet. Utdeling skjer etter nærmere fastsatte regler.

Ved krav om F.I.T.A.-nåler må scorekort sendes NBF. Disse nåler kan bare erobres på Stjernestevner. (Gjelder også 1000 p.-nål).

Kravene til de forskjellige ferdighetsmerker i jakt/felt står oppført i det nye regelverk som utsendes i disse dager.

Når det gjelder kravene i skiveskyting er disse følgende:

Mestermerket	1120 p.	Norden 1150	1150 p.
Elitemerket	1050 p.	Stjernenål 1100	1100 p.
Gullmerket	900 p.	Stjernenål 1200	1200 p.
Sølvmerket	700 p.	Stjernenål 1300	1300 p.
Bronsemerket	500 p.		

Ovennevnte krav må oppnås på en F.I.T.A. - runde. Våre merker (venstre kolonne) må tas i rekkefølge - først bronse osv.

Gullmerket for juniorer: Damer 60m+50m+30m 700 p.  
Herrer 70m+50m+30m 700 p.

Sølvmerket for yngre jr. (egen runde) 800 p.  
Bronsemerket for yngre jr. (egen runde) 600 p.

Verdensrekorder i innendørs-skyting pr. 14/4-75

18m:	Damer:	Linda Myers,	USA	563 p.
	Herrer:	Rodney Hoover,	USA	582 p.

Vedr. fornyelse av dommersertifikat.

Sertifikatene til de fleste av våre dommere går ut 1/6 -75. NBF's Dommerkomite har vedtatt å forlenge gyldigheten av disse til 31/12 -75.

Fornyelse av sertifikatene vil skje i samband med etterutdanningskurs som vil bli arrangert i løpet av vinteren 75/76.



Aktuell  
Debatt.

PÅ'N IGJEN! (Barebowklassen.) Svar til Morten Bruno Larsen.

Ja, nettopp økonomien er en av grunnene til at vi bør få innført Barebow snarest. Vi har ikke råd til å sende Instinktskyttere til VM og EM for å demonstrere vår egen skyteform. Min reaksjon i denne forbindelse er vel kjent. Målet må være: Vi skal etter økonomiske evne delta med de best kvalifiserte skyttere uansett kjønn og skytegren. --- Instinktklassen skal ikke bort fra Jakt-Feldt, men skal ha samme status som Norsk Langrunde, Norsk Kortrunde og Skandiarunde, d.v.s. ikke NM-status... Men er det snakk om valg av runde p.g.a. klassejungel, ja, da må den droppes til fordel for Bare-bow.

Erling Karlung.

REGEL-EPISDEN UNDER NM INNENDØRS. 1975.

Mesterskapet var igang og allt var tilsynelatende såre vel. Så dukker TK opp med en for oss alle ukjent regel (tolket av Honne.) Flytting av blinkene på mattene etter første omgang er ikke tillatt.

P.g.a. plassen har denne flyttingen vært vanlig siden runden blev innført for flere år siden. Det var en kjedelig episode for arrangørene og ikke minst for skytterne. Hvordan kunne dette oppstå? Er regelen ny- eller følger ikke Lovkomiteen opp?

Hvad med seeding? Det seedes før stevnene starter, og det oppfordres til å seede etter første omgang. Dette er heller ikke ikke tillatt ifølge Lovkomiteen. Er dette gjort kjent? Det ville være trist å få underkjendt en eventuell verdensrekord p.g.a manglende informasjon.

Erling Karlung.

VEDR. M.B. LARSENS " JAKT/FELT-skyting - Hva ønsker vi ? "

Morten Bruno Larsen spør om vi ønsker å følge de internasjonale jakt/felt-regler i Norge. Vi er tilsluttet FITA, og bør vel ikke gjøre hva vi ønsker før vi har fått FITA med på våre ønsker. Norske skyttere som skyter etter norske regler hjemme, har lite å stille opp med i internasjonale konkurranser ( EM - VM ). Hvordan ville det f.eks. gå med fotball-landslaget dersom man benyttet andre regler i nasjonale klubbkamper enn i internasjonale kamper ?

Han skriver videre at den internasjonale feltrunden har " banet vei for de typiske skiveskyttere " ( understreket av meg.) Hvorfor ikke skrive det rett ut Morten, nemlig " banet vei for de beste bueskyttere ". Det er tross alt bueskyting det vesentlige bør dreie seg om, også i jakt/felt. Konferer formålsparagrafen i NBF.

Man får uvilkarlig det inntrykk at jakt/felt-skytingen er noe noen enkelte ønsker å ha for seg selv. For at de beste skyttere ikke skal dominere også denne grenen, så legger man altså mer og mer vekt på avstandsbedømmelsen. For å belyse dette kan jeg nevne et forslag fra Jakt/Felt-komiteén som ble lagt fram på siste ting, hvor man ville lovfeste en økning av ukjente avstander på feltrunden fra 18 til 30 ( gjelder 18-måls runde ). Her skal man altså ikke få noen sjanse til å skyte seg inn. Dette forslag ble satt fram til tross for at FITA ikke har noen ukjente avstander på denne runden. Isteden for å nærme seg FITA's runde, beveger man

seg istedet lengre vekk! Forslaget gikk dog ikke igjennom på tinget, men det belyser den utvikling som enkelte arbeider for.

Skyld ikke på FITA dersom man ikke er enig. FITA er ingen diktator, men utgjøres bl.a. av alle medlemmer i NBF. Alle forandringer som måtte være en forbedring etter vår oppfatning bør tas opp på vanlig demokratisk måte, gjennom klubb - NBF - som i sin tid eventuelt tar forslagene opp på FITA's kongress.

La oss ikke skade det internasjonale samarbeidet med å lage egne lover som strider mot de lover vi er underlagt. Det ville være mer rettvist om de som ikke er enig i FITA's regler og heller ikke vil forbedre disse på korrekt måte, tok konsekvensen av dette og meldte seg inn i det andre internasjonale bueskytterforbund som har regler som passer dem bedre.

Morten Bruno Larsen spør tilslutt i sitt innlegg hva det er vi egentlig ønsker, "to former for skiveskyting eller et alternativ til skiveskyting", eller med andre ord: to former for bueskyting eller et alternativ til bueskytingen.

Her har jeg et forslag:

La samtlige deltagere i et jakt/felt-stevne få utlevert scorekort og blyant (buen og pilene kan ligge igjen hjemme). Deltagerne skriver så ned sine avstandsbedømmelser på scorekortene, leverer disse til sekretariatet, som regner ut dagens vinnere. Da vil man endelig kunne kåre den beste avstandsbedømmeren, og samtidig slipper man jo konkurransen fra de omtalte bueskyttere. Og et alternativ til bueskyting er det jo utvilsomt.

Vel, jeg mener ikke at man ikke skal ha en kombinasjon av avstandsbedømmelse og skyting, men man bør være på vakt så man ikke får avstandsbedømmelsen på bekostning av bueskytingen.

Johannes Akkerhaugen

DE LIKE FØRSTE-PREMIENE

Svar til Anne Kronen.

Til Anne Kronen's innlegg i Meldingsblad nr. 5 vil jeg si følgende:

I Meldingsblad nr. 2 refereres brev fra Vestfold/Telemark Bueskytterutvalg der det oppfordres til et "så mange som mulig skal gi sitt syn på saken" - og da får man bære over med at jeg også gav mitt.

FORMYNDERSKAP - jo - det er nettopp hvad jeg synes det er, hvis man skal innføre beste regler om premiene på vanlige stevner arrangert av NBF's klubber.

Mitt innlegg - og ordet Formynderskap - har ingen ting med politikk å gjøre, men det må være tillatt å trekke sammenligninger, i dette tilfelle å henvise til den utbredte sløyving jeg synes vi er gjenstand for i det forayndersamfund vi lever i, der alle mulige og umulige ting skal reguleres ved forordninger, regler, forskrifter etc.

Vi tror jo snart at det må regler til for alt mulig, og det er min mening - og den er også etterlyst - at hvis NBF innfører regler eller forskrifter for premiering slik som foreslått, så er det en form for Formynderskap som jeg er motstander av.

Premieringen på NM er regulert innenfor visse rammer. Det er helt naturlig og en ganske annen sak. På NM er det nemlig NBF som er

ansvarlig arrangør, mens organiserende klubb har det tekniske arbeide under NBF's ansvar.

NBF's Lovkomite har aldri "rykket ut i protest" mot dette forslaget. Jeg befatter meg som kjent med litt mer enn - og annet enn - lover og regler og har i dette tilfelle, som nevnt ovenfor, fulgt oppfordringen fra V/T Bueskytterutvalg, og det får man finne seg i.

Jeg sitter i flere andre komiteer også, men ingen av disse har holder "rykket ut med" noe som helst.

- Så til saken - som Anne Kronen sier. Hun påpeker at V/T Bueskytterutvalg bare kommer med en "henstilling", det skal ikke være noen "ordre". Men like etterpå skriver hun: "Til alles beste trenger klubbene retningslinjer - og hit hører V/T's forslag". - Ja - jeg har oppfattet det, og det er grunnen til min reaksjon, og denne bostyrkes ytterligere av hvad Anne videre skriver, nemlig: "Efter min mening er reglene for premiering en smule mangelfulle på dette punkt" - og videre: "De rammer NBF har trukket opp" er utilstrekkelige, men det kan man jo bare beklage". - Altså ytterligere et rop om regler og formynderskap.

Jeg kjenner ingen annen idrett som har regler som de foreslåtte - og jeg håper ikke det skal skje heller.

De færreste skyter bare på grunn av premiene, men alle synes det er morsomt å vinne, - skriver Anne. - Ja, slik burde det jo være, og vi kan trygt bygge bueskytingens framtid på juniorene så lenge dette holder stikk, - men det er nettopp der jeg synes hovedhoven stikker frem, spesielt når det videre fremholder at "vi risikerer å miste lovende omner på den måten" - ja da synes jeg holdt hovedstøten er fremme.

"De høye herrer" kan sitte der med sin tilfredshet og håpe at den ølene kan gi den vekste, nivåheving og framgang vi ønsker oss, skriver Anne videre. Det er kanskje å gå et stykke lenger enn man burde. Jeg skal ikke ta dette punktet alvorlig idag, men jeg tror ikke at noen form for selv-tilfredshet kan bygge opp den bueskytter-garde vi har idag, og som da jeg startet i 1955 bestod av 79 skyttere i hele landet i alt 5 klubber. Jeg håper å få anledning til senere en gang å snakke med Anne om dette - etter at hun - forhåpentlig - i noen år, og helst kanskje i mange år - har arbeidet i bueskytingens tjeneste på andre plan enn bare de mer gledesbetonte som aktiv skyting jo er.

Jeg håper at hun ved slik anledning ikke skal ha grunn til å mene at "de herrers tilfredshet alene" er den innsats som ligger bak den administrasjon, oppløring, økonomiske styring etc. som NBF er avhengig av for å vokse i henhold til formålsparagrafen.

Arild Honne

RE BOW"-klasse kontra "INSTINKT"-klasse.

(Svar til Morten Bruno Larsen fra Arild Honne.)

Jeg vil gjerne komme med noen kommentarer og korrigeringer i anledning Morten's svar til meg i Meldingsblad nr. 5:

Nei - jeg er enig - og får også håpe at det ikke skal bli "lavere under taket" i NBF.

Min betenkelighet er imidlertid etter min mening vel fundert. Jeg fremholder jo uttrykkelig at den baseres på det jeg anser som en alvorlig henstilling som NBF's styre fikk på Tinget, og - som jeg jo skriver - at styret "ikke blindt fortsetter med sine egne meninger".

Under denne forutsetning finner jeg det betenkelig at første mann ut i debatten representerer styret og at han - etter min mening - kjerer meget hardt og ensidig ut, og til og med tillegger dem som er uenig med ham "dårlig holdning".

Morten må ha meg unnskyldt, men det finner jeg betenkelig.

Videre vil jeg gjenta at jeg i alle år har vært - og fremdeles er - meget interessert i å få innført noe på det internasjonale plan, som ligger nærmere instinktskyting enn hvad "Bare-bow"-skyting etter FITA-reglene gjør idag. Men - la meg i samme åndedrøkt nevne, at jeg med full støtte av NBF i sin tid var sterkt imot innføringen av stabilitatorer - liberom jer var imot klikkere (som jo ikke brukes som trekk-indikatorer - vanligvis!) for skivekyting, bare for å nevne noe. Dette har derimot selvfølgelig ikke medført at jeg var imot at det blev avholdt internasjonale mesterskap i skivekyting etter F.I.T.A.'s regler.

F.I.T.A.'s Kongress gjør sine vedtak etter samme regler som NBF, og skal man være med må man akseptere demokratisk regler.

Man skal i denne forbindelse være klar over, at det i de største bueskytterland i verden skytes meget etter andre regler enn F.I.T.A.'s - både hvad J/F-skyting og Skivekyting angår, men tilbudet er alternativt - selvfølgelig - slik at man i stor utstrekning også får konkurrere etter F.I.T.A.'s regler.

Uansett alle de nasjonale runder eller regler vi lager, så må stevner som skytes etter slike regler komme inn under kategorien "andrestevner" (eller "andre runder") - men jeg mener at stevner etter F.I.T.A.-reglene bør være det viktigste alternativ som tilbys våre skyttere.

Når det gjelder den litt lettvinde påstand om at "Bare-bow"-skyttere kan stille i Fristil-klassen fordi at de, som Morten skriver: "kan hevde seg på linje med fristilskytterne", så anser jeg dette som en nokså drøy påstand. - I mai-nummeret av Bågskytten refereres resultatene fra det svenske mesterskap innendørs på 18 m. Der er jo avstanden kjent og "Bare-bow"-skytterne skulde følgelig - i h.h.til Morten - hevde seg på høyde med Fristil-skytterne. - Men nei. - Hvor langt ned på resultatlisten i Fristil-klassen den beste Bare-bowskytter vilde ha kommet vet jeg ikke, for man nevner bare de 20 beste, og vinneren av Bare-bow-klassen (I-klassen i Sverige) er 8 poeng under nr. 20 i Fristil-klassen, (mens Sveriges store Bare-bowskytter - Lolf Berggren - er 22 poeng etter.)

Til sammenligning kan nevnes at det også er 8 poeng mellom nr. 8 og nr. 17 i Fristil-klassen - for eksempel.

"Ønsker vi egentlig internasjonale mesterskap i såkalle instinkt-klasser" ?

Jeg kan ikke helt følge Morten her. Han sier at NBF's svar på dette spørsmål i alle år har vært NEI.

Dette medfører jo på ingen måte riktighet. Jeg har selv vært delegat på en lang rekke F.I.T.A.-Kongresser og på vegne av NBF stemt for at vi skulde ha disse internasjonale mesterskapene - selv om reglene ikke blev akkurat slik vi ønsket det. Det samme har Mortens far Egil vært med på i flere Kongresser. Vi har begge på vegne av NBF stemt JA til innførelse av VM og senere NM o.l., skutt etter F.I.T.A.'s regler for Field Archery (J/F-skyting).

Hvordan i all verden kan Morten nå påstå at NBF's svar "i alle år har vært NEI" ? ?

Jeg vil tilføye at F.I.T.A.'s 2 klasser i Field Archery heter: A) - Instinctive or Bare-Bow Class - og B) - Free Style Class. Legg merke til at den under A) heter Instinctive eller Bare-Bow.

På vegne av NBF har jeg i mange år innen F.I.T.A. kjempet imot innføring av en rekke hjelpemidler for skivekyting; noen av dem er innført og flere vil muligens innføres etterhvert. Jeg nevner endel av de tilbakevendende forslag slik som prismesikter, siktehull på strengen, waterpass på buen, den såkalte "Compound bow" som har fått svar utbredelse i USA - og som har lite med en bue i vanlig forstand å gjøre, diverse mekaniske innretninger til å holde og slippe strengen med, for å få likt slipp/avtrekk hver gang.

Vi kjemper stadig en hård kamp for å holde disse tingene utenfor, men på kommende Kongress i Interlaken er de fleste igjen på Dagsordenen, likesom det formodentlig forelegges for godkjennelse en bue som overhodet ikke buer seg. Det er rett og slett en rett stakk med et

håndtak midt på. I hver ende er det en spiralfjær ! Den gir et enormt kast og pundvekten er minimal (7-8 pund bare i)

Slikt kjemper man mot - og skal man forhåpentlig alltid kjempe mot - men, vi har da ikke hittil stemt imot at det avholdes internasjonale konkurranser i skivekyting - selv om endel ting er innført alt.

"Ordkløveri" eller ikke - jeg tror personlig ikke at Morten og jeg har nevneverdig forskjellige synspunkter på J/F-skyting slik vi helst vilde se den, men vi divergerer tilsynelatende sterkt i vårt syn på hvad NBF bør tilby sine skyttere i forhold til de regler otter hvilke de store internasjonale mesterskap skytes.

I Bågskyttens april-nummer i år skriver Feltskytte-lederen Carl-Gustav Ringberg en lang artikkel om J/F-skytingen i 1975 og 1976. Fra den siterer jeg følgende:

"Som du ser av resonemanget är det hela tiden en fråga om att henga med i utvecklingen och kunna på ett vettigt sätt göra "Sveriges" tankar gallande. Internationellt och inom våra egna kretsar bli eniga om vad som är bäst och naturligtast att föra ut till medlemmarna i FITA.  
 "FITA ! Ja! Där har vi vårt internationella Forum. Det som i många år varit naturligt i tavelsskytte. P.V.S. Att följa FITA:s regler, har de sista åren, "tack och lov", även anammats av de svenska Jakt- och Fältskyttarna. (Underströkningar förortatt av mig) Vi har på våra fornuftiga årsmöten lyckats att ena oss och komma fram till att, för att få fram våra egna åsikter Internationellt så måste vi samarbeta med FITA och into alla halvtvåriga och onsamma hålla fast vid att vi är i alla lägen bäst.  
 "Jag törs i det sammanhanget personligen säga att vi därd genom redan vunnit halva ronden.  
 "Genom samarbete med andra länder och framförande av våra åsikter om regler och ronder kan vi genom vår utomordentlig höga standard på fältskytte vinna fördtåelse för förändringar som inte bara gagnar oss utan hela det stora samarbetet inom FITA:s fältskytte."

Vi har vært representert i alle VM og NM i J/F hittil - "ved et par anledninger endog i "Bare-bow" - skriver Morten. - Vel - vi har stillet i "Bare-Bow"-klassen, men vi har ikke stillet med "Bare-Bow"-skyttere, bare med våre instinkt-klasse-skyttere, som ingen chanser har hatt, og som ifølge Morten selv heller aldri vil kunne hevde seg mot "Bare-Bow"-skyttere. - På denne bakgrunnens syns ikke jeg det er noe bærende argument å si at vi har deltatt i Bare-bow-klassen.

Jeg syns ikke det kan være noe vanskelig å få tak i poenget i Ring Karlung's innlegg heller. - Jeg tolker det dithen, at han mener at "Bare-bow"-klassen skal inn i NM og at Instinkt-klassen skal ut. Han bruker da også ganske riktig benevnelsen "mesterskapsrunder". Jeg kan langt på vei være enig med ham i dette, men syns nok at det bør vurderes nøyer og at man tar i betraktning den utbredelse de 2 disiplinene (Instinkt og Bare-bow) får her i landet etter at de begge har vært skutt her i noen år.

Jeg er ikke enig i at Instinktskytterne skal svare på om Bare-Bow-klassen skal inn i NM og Instinkt-klassen ut. Det blir det vel tinget som skal svare på - basert på om Bare-Bow-skytterne blir en sterk nok gruppe.

Videre er jeg ikke enig i at vi er "med der det skjer" - for på det internasjonale plan skjer det innøvet Bare-Bow-skyting. Vi er ikke med på det.

La meg tilslutt understreke at jeg er enig med Morten i at vel de fleste av oss kanskje burde gå omkring mer dårlig samvittighet hvad "Bare-Bow" klassen i Norge angår, men denne dårlige samvittigheten burde være sterkt tiltagende, og øke innbil effektiv aksjon

lag fra ledelsens side - etter at 50% av de avgitte stemmer på Tinget gikk i favor av innføringen av "Bare-Bow"-klasse i NBF.

I denne forbindelse vil jeg påpeke at det er direkte galt når Morten fremholder at han vil "henlede oppmerksomheten på Forbundsstyrets forslag til Tinget -74 i forbindelse med Bare-bow-klasse, som gikk ut på en henstilling til arrangørene om å innby til en slik klasse."

- og videre: "Hele Tinget sluttet tilsist opp om dette forslag. Dette skulde tyde på at Forbundsstyret er helt på høyden i denne vanskelige spørsmål, og at det samarbeides godt i dette forum - - -".

NEI ! - Slik forholder det seg slett ikke. Dette er å sette tingene helt på hodet. Av Ting-papirene fremgår det at Forbundsstyrets kommentar til forslagene om innføring av "Bare-Bow"-klasse ganske enkelt går ut på at man med 5 stemmer mot 2 går imot forslaget, at man først ønsker å se interessen an - og, sier styret videre: "I den anledning ser vi positivt på arrangørers forsøk med begge klasser". - Jeg syns nok dette er en litt annen måte enn å "henstille" o.s.v.

I denne bakgrunnen vil jeg sitere hvad Tingreferatet (s.15) sier om dette:

"- - - blev tatt opp til avstemning. Resultatet blev 15 for og 15 mot, hvorefter Honne anmodet forslagsstillerne om å trekke forslaget tilbake ettersom Styret nå hadde fått en kraftig dokumentasjon på at denne skytekategori måtte vies oppmerksomhet. Forslagsstillerne fulgte Honne's anmodning." - en anmodning som jo var basert nettop på denne kraftige dokumentasjon Styret hadde fått.

Tilgi meg at jeg ikke kan være enig med Morten i at Styrets offisielle kommentar til Ting-forslaget ikke kan anses som noen henstilling til arrangører. Da meg videre tilgitt, at jeg fremdeles synes det er meget betenkelig at den første aksjon som kommer fra styret er et fullstendig ensidig, kategorisk angrep på innføringen av "Bare-Bow"-klassen - etter at "Styret har fått en kraftig dokumentasjon på at denne skytekategori måtte vies oppmerksomhet". - Jeg tror ikke det var denslags oppmerksomhet man mente skulde vies Bare-Bow-klassen. (Alle understrekninger er foretatt av meg).

La oss videre være oppmerksom på den store splittelse som eksisterer innen J/F-skytingen i verden idag, én splittelse som er til meget stor skade for vår sport, og som forlenget har ført til at spesialforbund utenfor F.I.T.A. - forbund med langt mildere regler enn F.I.T.A. - arrangerer såkalte EM og VM, - noe som allerede har voldt store skader innen f.eks. svensk bueskyting.

La oss arbeide for å unngå slike skadevirkninger her i Norge, og la oss videre huske på at F.I.T.A. er den eneste bueskytterorganisasjon som er anerkjent av C.I.O. (Den Internasjonale Olympiske Komite). F.I.T.A. er vår organisasjon - og vi skulde slå vakt om den.

På bakgrunn av ovenstående - og ikke minst hvad som skjedde Tinget 1974 - henstiller jeg til Styret i NBF å gå positivt inn for å la Bare-Bow-klassen få en fair chance til å bli prøvet et par års tid, slik den har krav på, og slik at Norge kanskje virkelig kan være med "der det skjer".

Arild Honne

Spørsmålsstillingen må deles i to:

- a) Skal vi innføre "Bare-Bow"-klasser i tillegg til våre instinkt-klasser? (Det var dette spørsmål som var oppe på Tinget-74).
- b) Skal vi innføre "Bare-Bow"-klasser istedenfor våre instinkt-klasser? (Et ønske om dette avslutter Tinderholts innlegg).

Spørsmål a gikk undertegnede sterkt imot på Tinget-74, og jeg må innrømme at jeg ble litt forundret over at hele 15 representanter gikk inn for dette forslaget, fordi:

Med ennå flere klasser i vår jakt/felt-skyting (teoretisk ytterligere 4 klasser) ville enkelte klasser få svært få deltagere og premiebudgettet hos stevnearrangørene ville spise opp det meste av startkontingenten. Dette kunne bare dekkes ved to muligheter (idet arrangørene i lengden ikke kan belastes med underskudd), enten ved å redusere premiekvaliteten, som mange allerede synes ligger ofte på nederste grense, eller ved å øke startkontingenten. Jeg synes vi må tilstrebe å holde startkontingenten lavest mulig, da det ligger PR i høyt deltagerantall, samtidig som vi ønsker å innføre vår idrett som familieidrett. Kanskje var det representanter for de klubber som sjelden eller aldri avholder J/F-stevner som var for forslaget? (f.eks. Oslo BS, Fredrikstad, Moss, Drammen) Dog stemte også Sandefjord og Tønsberg for forslaget. Disse klubber innbyr i henhold til prøveordning nå også til "Bare-Bow"-klasser, men har til gjengjeld hevet startkontingenten til kr. 20,- for seniorer. Man må nøye vurdere alle virkninger av forslag, slik at man har best mulig bakgrunn for å veie for og imot.

Magnar Tinderholt er enig med meg i at en begrensning i antall skyteformer er på sin plass, men ønsker til gjengjeld spørsmål b gjennomført. Dette ville sette en strek over problemer som er skissert under a, samtidig som vi da ville ha regler i overensstemmelse med FITA's regler på dette punkt. Jeg vil her sitere Leif Berggren, svensken som har vunnet VM i bare-bow de to siste ganger: (Sitatet er hentet fra "Lær dig båg-skytte" der Berggren etter å ha beskrevet instinktskyting, tar for seg systemskyting=bare-bow).

"Den instinktiva skjutningens hårlige känsla av "direktskott" och instinktivskyttens goda erfarenhet av hur bäge och pil arbetar tillsammans, är en nästan nödvändig grundkunskap, för att bygga upp ett system för siktning. Den internationella utvecklingen och konkurrensen har tvingat våra toppskyttar att anamma denna konstlade variant av I-skytte. Utan tvekan ger "systemsytte" mer poäng, men den instinktiva skjutningens känsla och tillfredsställelse går tyvärr förlorad.

För att bli en bra systemskytt krävs framför allt noggrannhet. Några millimeter fel i förankringen ger en bompil på de längsta skjutavstånden. Även siktningen måste vara säker och distinkt. Det duger inte att bedöma ett avstånd till ca. 50 meter och sedan sikta ungefär i centrum eller kanten. Även om du är osäker på avståndet så måste du bestämma dig för ett bestämt skjutavstånd i meter och exakt var du skall sikta. Minsta tvekan ger ofelbart ett sämre skott."

Dette sitat bør kunne danne grunnlag for mange refleksjoner, bl.a. at det er en vesensforskjell på instinkt- og bare-bow skyting, at instinktskyting er en nødvendig grunnkunnskap for en god bare-bow skytter og at det er mange likhetspunkter mellom bare-bow skyting og skyting med sikte.

La oss så ta utgangspunkt i vår instinkt-klasser, som i følge våre "eksperter" i størst mulig grad er begrenset slik at det "rene" instinkt må benyttes, med den "tillfredsstillelse" dette måtte gi. Denne klassen vil kunne danne grunnlaget for de skyttere som senere måtte ønske å bli gode bare-bow skyttere, samtidig som den vil være et alternativ for dem som ikke ønsker å ta bueskytingen så alvorlig

Vedr. I-klassen og andre klasser,  
Kommentar til Magnar Tinderholt s innlegg i nr. 5  
=====

Da jeg ikke føler meg helt sikker på at Tinderholts innlegg fikk denne debatten "på rett kjøl", vil jeg utdype de spørsmål min artikkel om "Instinkt-klassen og andre klasser" i nr. 3 tok opp;

(og som ikke ønsker å ha sikte på buen). Avstanden fram til de beste vil bli mindre enn om man skulle skyte sammen med system-skyttere og dermed kanskje være mer inspirerende. De skyttere som vil ta kampen opp om VM og EM i bare-bow skyting må utvikle siktemetoder, som poengmessig vil heve dem langt over instinktskytterne, og etter våre regler må disse skyte sammen med merkeskytterne i fristillassene. Er dette et handikap? Jeg mener tvert imot, fordi våre beste bare-bow skyttere i kampen mot merkeskyttere får "matching" som vårt forbund med tanke på representasjon ellers ikke har økonomiske muligheter til å gi dem nok av. Når det gjelder rekruttering til slik skyteform, med tanke på å få fram toppskyttere som bl.a. kan gi norsk bueskyting meget nødvendig PR ved gode plasseringer i internasjonale mesterskap, må dette (iflg. Berggren) likevel gå igjennom en instinktperiode, og her har vi de nødvendige klasser.

Man vil ikke komme utenom spørsmålet om kontrollmulighetene m.h.t. instinktskytingens synbare glidende overgang til bare-bow skyting, men uansett svaret på dette spørsmålet, tror jeg det er av underordnet betydning. Etter våre någjeldende regler tvinges bare-bow skyttere med ambisjoner over i fristillassene, hvor de også i egen interesse bør høre hjemme. Det faktum at det avholdes VM, EM og Nordisk Mesterskap i bare-bow, spiller her ingen rolle. Kan så bare-bow skyttere hevde seg i konkurransen med merkeskyttere? På jakt-skyting viser resultatene, både i Norge og Sverige, at de kan det. På felt-skyting vil de bli liggende litt etter (vanligvis), men vil ha muligheten til å bli premiært, og da skulle interessen kunne sikres. Nå er det dessuten så viselig innrettet i Norge (i motsetning til Sverige) at vår fristillass er inndelt i A og B klasse, noe som gir bare-bow skytterne gode muligheter til å kjempe om premier, idet man må kunne ta opp kampen i alle fall med merkeskyttere som resultatmessig er "midt på treet". Tinderholt mener min argumentering i nr. 3 gir grunn til å undre hvorfor man skyter bue og ikke gevær. Det er å trekke litt for vide konklusjoner. Skal vi heller si at man kan undre hvorfor bare-bow skyttere med sin sikting og avstandsbedømmelse ikke heller setter sikte på buen? Tinderholt kan ellers ikke skjønne hvorfor vi skal isolere oss fra verden forøvrig gjennom våre regler. Men gjør vi det da? Vel kan det hende at enkelte svenske bare-bow skyttere ikke tar turen til Norge fordi kampen om premiene blir for hard, men våre bare-bow skyttere kan delta i bare-bow klasser hvor disse enn måtte finnes - ingen restriksjoner i så måte - og gode bare-bow skyttere blant norske statsborgere vil bli tatt ut til internasjonale mesterskap på linje med merkeskyttere, hvilket skulle være fastslått. Jeg er forøvrig enig med Tinderholt i at vi bør lære av dem som er best i alle grener av vår idrett, våre regler er ikke til hinder for dette. Det triste faktum at Norge først i den senere tid har fått en riktig storskytter (Jan E. Humlekjær), skyldes nok ikke en tendens til isolasjon, men manglende midler til å "komme ut". Jeg tror ikke nordmenn er redd for konkurranse - heller ikke bare-bow skytterne.

MBL.

STOR INTERNASJONAL SEIER TIL JAN ERIK HUMLEKJÆR

Da den planlagte 5-landskamp mellom Sovjet og de nordiske land ble utsatt inntil videre, bestemte Forbundsstyret på kort varsel å sende noen skyttere til et internasjonalt stevne i Finland - i første rekke for å gi vårt OL-håp Jan E. Humlekjær nødvendig matching før VM i Interlaken.

På "norskt økonomisk vis" fyllte man opp bilen til landslags-trener Trond Amundsen, og til matchingen var forøvrig Øivind Humlekjær og Freddy Jørgensen tatt ut.

Det var ikke bare beinhard konkurranse som ventet nordmennene i Pori (Bjørneborg), der både det Finske, Polske og Vest-Tyske landslag var møtt fram, men også sludd og kjøleskapstemperatur (ca. 3°C).

Etter en slitsom reise ble våre skyttere, spesielt "Janne", nedrent av finske nyhetsjournalister, som hadde fått nys om fine resultater i Norge, og med brask og bram ble Jan Erik slått opp i pressen som den største av de mange favoritter, i farten kan nevnes:

Rudolf Schiffl, europamester 1974 - Szymanczyk fra Polen, nr. 4 i siste VM - Kyösti Laasonen, bronsemedaljør i OL og siste VM, Olavi Laurila, sølvmedaljør i Nordisk Mesterskap - samt de øvrige medlemmer av det Vest-Tyske landslag som vant EM i 1974.

Med alt dette i kroppen og kulde, sludd og vind i de nærmeste omgivelser, skyter Jan Erik et "fantom-langhold" på 559 poeng - henholdsvis 258 p. og 301 p. Olavi Laurila holdt best følge her, 536 poeng.

Før søndagens skyting hadde "Janne" et utgangspunkt som for en nordmann hittil dessverre var ukjent - en ledelse på verdens-eliten.

Denne følelsen - å skulle holde unna - var en ny erfaring. Jan Erik mestret den ikke helt den gang, "bare" 277 poeng på nøkkeldistansen 50 meter ga Laurila anledning til å knappe inn hele 17 poeng. Dette innhogg i ledelsen var ekstra hardt, idet Jan Erik hadde gode 150 p. halvveis på distansen og lå da foran finnen også her.

Hva han selv hadde i tankene da han etter pausen skulle ta fatt på den avsluttende 30m kan han vel neppe beskrive. Hva ville denne "knekken" midt i 50-meteren bety?

Ytterligere 4 poeng tok finnen inn på 30 meter, men aldri mer. I innspurten viste Jan Erik hvorfor han nå kan regnes i verdens-toppen - 329 poeng i avslutning, stadig i ekstremt surt vær, endte han på 1165 p.

Olavi Laurila måtte den gang se Jan Erik foran, men 1163 p. var også godt. Nærmest disse fulgte Szymanczyk, 1140 p.

Våre andre skyttere nådde som ventet ikke opp i denne sammenheng, men de var jo her mest for erfaringens skyld. Øivind skjøt et brukbart korthold, men endte på 977 p. Freddy måtte nøye seg med 874 p.

Vi er overbevist om at disse vil komme sterkere igjen når de får skikk på blodomløpet under våre noe mer sommerlige forhold.

MBL

---

Og så flytter vi debatten om instinkt/bare-bow fra Buestikka og ut blant skytterne. Red.

---

N  
M



1 9 -

7 5



## Sandefjord Bueskyttere

innbyr til årets NM på skive 23. og 24. aug-75.

Sted: v/ Bugården Ungdomsskole i Sandefjord.

Startkomtingent:   senior kr. 50,-  
                          junior kr. 30,-

HM Kongens Pokal tilfaller skytter med høyeste poengsum på seniorrunde såfremt resultatet kvalifiserer.

Påmelding innen 26. juli til Åse Virik,  
Virik Gård, 3200 Sandefjord.

**NB:** Nærmere opplysninger er gitt i spesiell innbydelse som er sendt til alle landets klubber.

Velkommen til Sandefjord!

Hilsen Sandefjord Bueskyttere.



## Tønsberg og Omegn Bueskyttere

har den ære å innvitere til

## Norgesmesterskap i jakt- og felt 2 x 20 mål

Søndag den 14. september 1975, i området rundt Nedre Brundstad gård. Stedet ligger ca. 10 km utenfor Tønsberg.

Avkjøringen fra riksvei 303 er merket Skjersnes. Fra dette krysset og videre fram til samlingsstedet, som er N. Brundstad gård, vil veien bli skiltet.

Oppstilling og utmasj kl. 0830.

Det innbys til alle NM-klasser.

Disse er:  
Damer fristil  
Damer junior fristil  
Damer instinkt  
Damer junior instinkt  
Herrer fristil  
Herrer junior fristil  
Herrer instinkt  
Herrer junior instinkt,

samt unominerte klubb lag i de samme klasser.

Startkont.: senior kr. 35,-  
              junior kr. 20,-

I forbindelse med premie-  
utdelingen blir det anled-  
ning til å få kjøpt enkel  
varmrett.

Påmelding sendes til: Jon E. Arntsen, Liaveien 3A Vear,  
3136 Melsomvik, tlf. 033 28318,  
innen mandag 25. august 1975.

