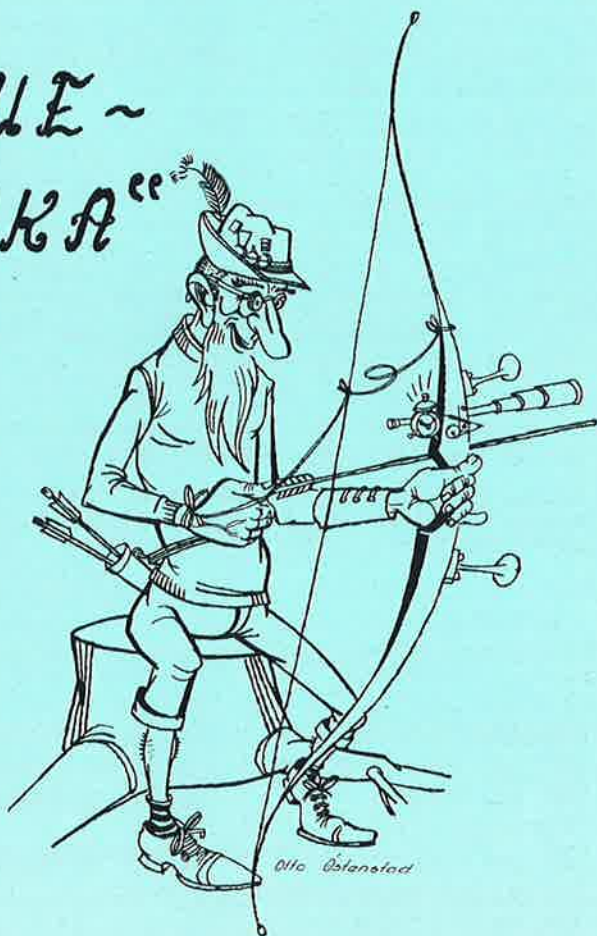


Meldingsblad

for

Norges Bueskytterforbund.

”BUE-
STIKKA”



Årgang: 1.

Nr. 7-1975.

Redaksjonelt:

Undertegnede har inntil videre påtatt seg å forsøke å følge opp Helge Bydals dyktige arbeid med redigeringen av "Buestikka", som i følge Bydal er en morsom og lett oppgave, takket være stor iver fra våre bueskyttere med hensyn til innsending av stoff. La meg derfor med en gang understreke mitt inderlige ønske om at denne "iver" vil holde seg.

Min oppgave som redaktør vil således i første rekke være å sørge for en kontinuitet i denne form for meddelelse av bueskytterstoff, hvis kurs allerede er stukket ut. I dette forhold vil jeg heldigvis få en lettere oppgave enn den Bydal hadde.

Derfor vil jeg rette en hjertelig takk til Helge Bydal, en takk som sikkert støttes av dere alle, for det arbeid og den interesse han hittil har vist vårt meldingsblad. Bydal sier selv at han er lei for at han av yrkesmessige årsaker ikke kan fortsette som redaktør av "Buestikka" - vi deler hans sørgmod i den forbindelse. Jeg vil imidlertid ikke unnlate å nevne at Bydal, sammen med Eirik Huus, fortsatt vil ta seg av utsendelsen av bladet.

Da jeg ellers er meget opptatt med andre gjøremål innen Norges Bueskytterforbund, har jeg planer om visse faste bidragsytere når det gjelder stoff, slik at bladet ikke skal få for mange "tynne" perioder.

Således har Johan Basberg sagt seg villig til å lage en "serie" med utstyrstips, som forhåpentligvis kan være til hjelp for mange skyttere. Likeledes vil jo NBF's formann fortsette med sine "Ord for måneden", og etterhvert vil nok vår utdanningskonsulent komme inn i bildet med informasjoner om trening/utdanning og nyttig materiell i den forbindelse.

Arbeidspresset på den nåværende redaktør vil også føre til at resultatlister som innsendes, kun vil bli benyttet dersom de er skrevet på samme måte som dette nummers Resultatbarometer. Av plasshensyn må de skrives på denne måte, og jeg har dessverre ikke tid til å skrive alle lister på nytt.

Av plasshensyn vil det også kunne forekomme at innlegg (vesentlig til Aktuell Debatt) forkortes - forsøksvis slik at innholdet ikke blir forandret.

Etter disse redaksjonelle orienteringer, vil jeg til sist uttrykke håp om at bladet fortsatt vil bli godt mottatt og at det vil bidra til å knytte bueskyttere sammen uansett avstander på kartet.

Med hilsen
Morten Bruno Larsen

Innhold:

s. 2 : Redaksjonelt
s. 3 : Formannen sier
s. 5 : NM på skive
s. 7 : Nordisk j/f
s. 9 : VM på skive
s.10 : Vervingskampanjen
s.11 : VM-resultater
s.13 : Utstyret vårt
s.14 : Litt jakt/felt

s.15 : Aktuell debatt
s.17 : Result. Eid 6/7
s.18 : Result. Førde
13/7
s.19 : Resultatbarometer

GOD LESING !

Formannen har ordet:

Vervingskampanjen 74-75 er avsluttet, seieren gikk til Sandefjord med Hyen på 2.plass. 18 klubber deltok, og den tvil som hersket på begynnelsen av kampanjen om hvorvidt Vestlandsklubbene - på grunn av færre stevner - var diskriminert, viste seg å være fullstendig ugrunnet, blandt de 4 beste var 2 Vestl.-klubber.

I slutten av mai, ble det som mange vet, avviklet et to-dagers kurs for Østlandets juniorer i Sandefjord, og meningen var å arrangere et tilsvarende kurs på Vestlandet. Imidlertid lar dette siste seg vanskelig gjøre, og istedet regner man med et nytt kurs på Østlandet ut på høsten. Til dette kurset håper man å få med noen Vestlands- og Trøndelags - skyttere. Nærmere om dette senere.

Utstyret er og blir et problem. Altfor mange skyter med feil pildimensjon, for tunge buer, galt stup eller lignende. Mye kan gjøres for å rette på dette. Nye skyttere bør sette seg bedre inn i utstyrslære fra begynnelsen. Klubben bør legge mer vekt på å gi nybegynnere bedre orientering på dette området. Man må kort sagt begynne på bunnen. Jeg har sett eks. på at spesielt juniorer - som ikke er ferdig utvokst pådyttes for sterke buer. Her har bl.a. forhandlerne et stort ansvar. Vi trenger rekruttering, og må ikke skremme ungdommen vekk fordi det koster mer enn nødvendig - både av krefter og penger. Vi må være klar over at vi som erfarne bueskyttere har et stort ansvar når vi skal veilede unge når matriell skal kjøpes. En mulighet er BUESKYTTERSKOLE. Organisert medlemsverving - og opplæring både når det gjelder skyteteknikk, utstyr og regler. Det finnes flere måter å organisere en slik "skole" på, i klubb- og/eller distrikts-regi.

En mulighet er BUESKYTTERSKOLE. Organisert medlemsverving - og opplæring både når det gjelder skyteteknikk, utstyr og regler. Det finnes flere måter å organisere en slik "skole" på, i klubb- og/eller distrikts-regi.

Nå foran innendørs sesongen:

Utnyttelsen av instruktører er et problem. Selv om vi ikke direkte lider av mangel på instruktører, er ikke alltid utnyttelsen av denne like tilfredsstillende. Ofte må utdannede instruktører ta seg av ny-

begynnere i klubbene, på bekostning av instruksjon til klubbens øvrige skyttere. Hvis klubbene kunne organisere instruksjonen slik at de gamle skytterne kunne hjelpe nybegynnerne, ville instruktørene få bedre tid til de mer vøderekomne - noe alle parter ville være tjent med.

Jeg ber herved klubbenes ansvarlige ledere om å organisere instruksjonen - sett tingene i system. Et lite råd oss bueskyttere imellom :

"Still de samme krav til deg selv - som du stiller til andre."

Nordisk Mesterskap i jakt og felt er vel over. Skyttere var avsted for å forsvare de norske fargene. Resultatet hadde vi håpet bedre, men Jan Erik Ellingsens ledelse etter 1.dag og Vigdis Stigens seier smakte godt. Gratulerer, Vigdis!

Flere mesterskap - de hopper seg gjerne opp mot høsten. Nylig ble skive-NM greit avviklet av Sandefjord Bueskyttere. Modig gjort å påta seg et skive-NM - med bare ett F.I.T.A.stevne som tidligere erfaring. Noen ord om årets siste NM - i jakt og felt. Jeg håper at dette mesterskapet, som går i Tønsberg, vil trekke like mange deltagere som de to foregående i 1975. Med Tønsberg og Omegn B.S. erfaring i jakt og felt, burde arrangementet være i gode hender. Lykke til.

Arne Kronen

HER BURDE DET VÆRT EN ANNONSE !
SKAFF SMÅ STØTTEANNONSER !



TORILL STIGEN, JOHANNES AKKERHAUGEN, VIGDIS STIGEN OG ESPEN OTNEM ble årets norgesmestere i skiveskyting - Sandefjord 23. og 24. august.

For alle oss som blir fascinert av bueskyting, var Bugården Ungdomsskole i Sandefjord "stødet" disse august-dager, der 130 deltagere møttes for å kjempe om mesterskapene og HM Kongens Pokal.

Her ble man vitne til glimrende skyting av våre toppskyttere, stor spenning om mesterskapet i herreklassen, samt den glød og iver som utspant seg i konkurransen mann mot mann blant alle dem som tidlig falt ut av kampen om tetplassene. Det er jo ikke minst alle disse "andre" skyttere som gir arrangementet, og ikke minst vår idrett, den store charmen.

Skytearenaen på ungdomsskolen var akkurat stor nok til å romme den store deltagermassen - hittil største NM utendørs - men omkranset som den er med forholdsvis tett løvskog, ga banen visse fordelere til flere av herreklassens fremste skyttere, idet disse i noen grad fikk ly for den tidvis sterke vinden - spesielt første dag.

Det hele var derfor ganske opplagt, da Jan E. Humlekjør og John Akkerhaugen, ganske tidlig i mesterskapet sa farvel til de øvrige i sin klasse, og Humlekjør "selvfølgelig" først - slik det har vært vanlig i sesongens tidligere konkurranser. Etter 90+70m første dag hadde Humlekjør en solid ledelse og i pausen kunne man ikke finne noen som satset på andre skyttere.

Imidlertid ga Akkerhaugen et solid grunnskudd til tanken om favorittseier da han skjøt en aldeles glimrende 50m på 321 p. - en forbedring av norgesrekorden med hele 9p. på distansen. Dette var en prestasjon som må betegnes som mesterskapets beste. På 30m skjøt de svært jevnt og det skilte bare to poeng i Humlekjørs favør etter første dag - poengsummene var henholdsvis 1174 og 1172 poeng.

Det var et langt sprang ned til de neste skytterne, hvor det forøvrig var spennende nok. Bjørn Hanssen hadde tilkjempet seg en knapp ledelse foran skyttere som Odd Rønnestad, Jan E. Ellingsen, Kai Svingen og Jan Chr. Pedersen. Sistnevnte var forøvrig blant de skyttere som var uheldigst med baneplasseringen, idet vinden nok var absolutt friskest ute på midten av sletta, slik at han moralsk sett kanskje hadde ekstra poeng å trøste seg med.

Torill Stigen, og selvsagt damens forøvrig, fikk også del i den vanskelige vinden. Hun var derfor naturlig nok svært usikker før start med tanke på de store vanskeligheter hun har hatt tidligere i sesongen under tilsvarende forhold. Imidlertid hadde ikke skytingen pågått lenge før man skjønte at en sikrere seier enn årets hadde hun ikke tidligere tatt. Forholdsvis svak konkurranse for anledningen og tynt deltagelse i klassen, kan dog ikke rokke ved det faktum at hennes resultat var en mester verdig.

For herrenes vedkommende var utgangspunktet foran annen dag det aller beste, idet man nå regnet med en spennende innsjutt. Og spennende ble det, selv om det en stund ikke så slik ut. Unntaksvis var det nå Akkerhaugen som vant langholdet- og det temmelig klart. Med hans korthold fra dagen før i friskt minne, regnet man med at han skulle ta sin første kongepokal i overbevisende stil. Men dengang ei, Humlekjør svarte med å vinne 50m, og på 30m skjøt han glimrende og kuttet ned på forspranget til et absolutt minimum. Vi skulle tro at spenningsnivået hos Akkerhaugen ved denne anledning lå på uvante høyder for denne ellers svært rolige skytter, som til slutt likevel fikk sin velfortjente kongepokal.

Bak disse kjempet man ihordig om den tredje medaljen, som ikke uventet Bjørn Hanssen stakk av med - takket være rutine og stilmessig fin skyting. Nærmest kom Jan Pedersen etter å ha avansert ytterligere, sluttsum annen dag ble gode 1130 p. Kai Svingen fra Moss fulgte på 5. plass etter å ha klart sin 1100 p. -nål, først og fremst takket være en 30m på hele 333 p. Det var ellers mye god skyting mot slutten av mesterskapet.

I damenes juniorklasse var Vigdis Stigen som ventet helt suveren, og resultatet hennes ville gitt sølvmedalje i seniorklassen. Hyggelig var det for bueskytingen i Stavanger-området at Helga Olseth fra Bryne tok annen-

NM forts.

plassen i klassen etter innbitt konkurranse med Hilde Frednes og Åse Vestbøstad. Vi skulle gjerne sett alle jentene fra Hyen som dessverre ikke møtte fram. Etter årets resultater å dømme, ville konkurransen blitt beinhard om plassene etter Vigdis.

I herrenes juniorklasse ledet Hans J. Meyer fra Moss etter første dag, tett fulgt av Espen Otnem fra Fredrikstad, og man så av skytingen at konkurransen ville stå mellom disse to meget lovende skyttere. Nå fikk ikke Mossingen det samme draget 2. dag og kunne derfor ikke gjøre noe med Espen Otnem som tydeligvis har høstet erfaring av sine mer kjente klubbkamerater. Desto hardere ble kampen om bronsemedaljen, der Per M. Boland fra arrangørklubben og Sten Andersen fra Vidar stadig byttet om plassene seg i mellom. Førstnevnte hadde 4 poeng mer da man summerte scorekortene, og var i lykkelig besittelse av sin første NM-medalje.

Til slutt må man bare kunne påpeke at Sandefjord Bueskyttere hadde all ære av sitt prikkfrie arrangement - og vi får bare håpe at det fantastiske premiebordet ikke tok luven fra potensielle arrangører av framtidige mesterskap.

Resultater for de beste:

Damer:	1. Torill Stigen, Horten BK	1052 - 1126	=	2178 p.
	2. Wenche Bøe, Sandefjord BS	963 - 1023	=	1986 p.
	3. Kari-Brit Strand, Trondheim BS	903 - 953	=	1856 p.
	4. Åse Virik, Sandefjord BS	878 - 934	=	1812 p.
	5. Vera Thoresen, Moss BS	849 - 872	=	1721 p.
Herrer:	1. Johannes Akkerhaugen, Oslo BS	1172 - 1184	=	2356 p.
	2. Jan E. Humlekjær, Fredrikstad BS	1174 - 1173	=	2347 p.
	3. Bjørn Hanssen, Lillestrøm & OB	1111 - 1120	=	2231 p.
	4. Jan Chr. Pedersen, Bærum BS	1068 - 1130	=	2198 p.
	5. Kai Svingen, Moss BS	1080 - 1109	=	2189 p.
	6. Jan E. Ellingsen, Fredrikstad BS	1095 - 1076	=	2171 p.
	7. Birger Moskau, Sp.kl. Vidar	1066 - 1074	=	2140 p.
	8. Harald Almås, SAS	1059 - 1081	=	2140 p.
	9. Øivind Humlekjær, Fredrikstad BS	1053 - 1081	=	2134 p.
	10. Hans Olstad, Jessheim BS	1051 - 1074	=	2125 p.
	11. Odd Rønnestad, Eid IL	1090 - 1022	=	2112 p.
	12. Einar Olsen, Drammen BS	1041 - 1066	=	2107 p.
Damer jr.:	1. Vigdis Stigen, Horten BK	1052 - 1072	=	2124 p.
	2. Helga Olseth, Bryne BK	733 - 783	=	1516 p.
	3. Hilde Frednes, Sandefjord BS	615 - 763	=	1378 p.
	4. Åse Vestbøstad, Horten BK	661 - 700	=	1361 p.
Herrer jr.:	1. Espen Otnem, Fredrikstad BS	1063 - 1097	=	2160 p.
	2. Hans J. Meyer, Moss BS	1073 - 1018	=	2091 p.
	3. Per M. Boland, Sandefjord BS	988 - 1031	=	2019 p.
	4. Sten Andersen, Sp.kl. Vidar	969 - 1046	=	2015 p.
	5. Roar Nilsen, Fredrikstad BS	923 - 1062	=	1985 p.
	6. Helge Simonsen, Moss BS	948 - 1012	=	1960 p.

MBL

GJØR NYE SKYTTERE KJENT MED "BUESTIKKA" !!

Rapport fra Nordisk Mesterskap i Jakt/Felt skyting i Vierumeki Finland:

Som reisemåte hadde Forbundet leid en buss, og Øivind Johannsen hadde tatt på seg oppgaven å være sjåfør. Avreisen gikk fra Oslo onsdag 6/7 kl 1000. Bussturen til Nortelje og ferjen videre til Åbo i Finland gikk relativt greit, og det skal sies til skytternes ros at de tok varmen og mangelen på søvn pent. Det ble virkelig lit for mye varme og forlite søvn, på grunn av at temperaturen i kajhyttene ombord lå mellom 35 og 40 grader, og gradene i bussen tidligere på dagen ikke lå særlig under. Vi ankom Vierumeki torsdag middag kl 1300, og ble mottatt av Rabbe Friman som sto for inkvarteringen. Om ettermiddagen ble det anledning til å trene, noe skytterne benyttet seg av for å få løsnen på musklaturen etter en lang reise. Om kvelden var det så laglederemøte. Etter laglederemøte hadde vi ett møte med skytterne for å informere dem om forskjellige praktiske ting i forbindelse med skytingen og bespisningen på de to påfølgende stevne dager.

Første stevnedag ble det skutt 1 x 30 mål jakt, med spisepause ute i løypa. Terenget her borte var slik at det ble mye opp og ned skyting men det skulle vise seg at dette ikke skapte noe problem for våre skyttere, da de denne første dagen gjorde en meget bra figur.

Jan Erik Ellingsen oppnådde 534 p og med dette ledet han sin kl etter første dag. Bent Kleppe var nr. 8 med 486 p og Pål Huseby nr. 10 med 460 p. Blant damene var ikke utgangspunktet forann andre dagen fullt så bra, men Wenche Bøe ble nr. 6 med 396 p og hadde tross alt en mulighet til å avansere. Vigdis Stigen ledet sin kl. med 448 p som ville ha gitt en 2 pl. i dame kl. Våre to instinktive skyttere Magnar Tinderholt og Trygve Svanberg lå på en henholdsvis 5 og 9 pl. med poengsummene 519 og 425. I kl. for gutter jr. lå Sten Andersen på en delt andre pl. med poengsummen 469 og Per Morten Boland på 5 pl. med 438 p.

Etter en varm og anstrengende første dags skyting var vi alle spent på hvordan været ville bli neste dag. Da vi tørnet ut neste dag så vi straks at dette ikke skulle bli noe lettere. Etter frokost startet man så opp med Hunter runden som skulle gåes først. Her skøt våre skyttere stort sett som ventet av dem. Da så Field runden startet opp etter lunch var vi alle spente på om våre skyttere ville klare å holde sine plasseringer. Men det viste seg snart at de her kom på etterskudd i poeng i forhold til konkurrentene. Tross i at de skøt opp i mot og rundt det de er gode for. Dette var bare ikke godt nok. Jan Erik endte til slutt på en 5 pl med 1005 p totalt. Bent Kleppe ble nr. 8 med 948 p og Pål Huseby nr. 11 med 851 p. I dame kl. ble Wenche Bøe nr. 6 med 777 p. Instinkt skytterne Magnar Tinderholt og Trygve Svanberg ble henholdsvis nr. 6 og 9 med poengene 932 og 786. I jr. kl. ble Sten Andersen og Per Morten Boland nr. 4 og 5 med poengene 848 og 816.

Og tilslutt, men ikke minst, vår Nordiske Mester Vigdis Stigen i kl. piker jr. med 810 p, som var over 100 p foran konkurrenten.

OM kvelden var det så bankett og hyldest av medaljevinnerne.

Søndag 10/8 var det avreise kl 930, og da båten ikke gikk før kl 2200 om kvelden fra Åbo ble det tid til en kjøretur om Helsingfors slik at både ledere og skyttere fikk anledning til å se litt av hovedstaden før vi måtte ombord. Så en ny varm bussreise før vi var fremme i Oslo kl 900 ca.

Vi gratulerer Vigdis med mesterskapet og takker skytterne for fin innsats. Forøvrig vil vi for våre fremtidige representasjonsskyttere i jakt/felt-skyting håpe at vi her hjemme kan få stevnearrangører til å lage Hunter og Field, da det viser seg at det er på denne runden våre skyttere blir etter i konkurranse med de øvrige nasjoner. Og til slutt: Man bør vel i størst mulig grad finne en annen måte å reise på når avstanden er så stor. Våre skyttere kan vanskelig mobilisere full innsats etter en slik tur, når det skal skytes to slike harde konkurransedager.

Lagledere: Kjell Olsen og Birger Nordanger

=====

Resultater:

Damer fristil:	1. Barbro Lundqvist, Sverige	874 p.
	2. Irma Danielson, Sverige	853 p.
	3. Carita Jussila, Finland	837 p.
	6. Wenche Bøe, Norge	777 p.
Herrer fristil:	1. Kyösti Laasonen, Finland	1056 p.
	2. Gert Bjerendal, Sverige	1027 p.
	3. Tommy Quick, Sverige	1017 p.
	5. Jan E. Ellingsen, Norge	1005 p.
	8. Bent Kløppe, Norge	948 p.
	11. Pål Huseby, Norge	851 p.
Herrer instinkt:	1. Leif Berggren, Sverige	1026 p.
	2. Veiho Sarvi, Finland	995 p.
	3. Børje Hellström, Finland	968 p.
	6. Magnar Tinderholt, Norge	932 p.
	9. Trygve Svanberg, Norge	786 p.
Damer jr. fristil:	1. Vigdis Stigen, Norge	810 p.
	2. Marianne Segerström, Sverige	691 p.
Herrer jr. fristil:	1. Alf Bergqvist, Sverige	1014 p.
	2. Olli Tahvonen, Finland	957 p.
	3. Bengt Hjalmarsson, Sverige	900 p.
	4. Sten Andersen, Norge	848 p.
	5. Per M. Boland, Norge	816 p.
Damer instinkt:	1. Anita Järveläinen, Sverige	818 p.
Damer jr. instinkt:	1. Anita Räsänen, Sverige	729 p.
Herrer jr. instinkt:	1. Jukka Virtanen, Finland	941 p.

B. Nordanger

RAPPORT FRA VERDENSMESTERSKAPET I SKIVESKYTING 25-28 JUNI 1975 I INTERLAKEN, SVEITTS.

Norges lag: Skyttere: Jan Erik Humlekjør
Johannes Akkerhaugen
Leder: Trond Amundsen

NBF's formann Arne Kronen og tidligere formann Egil Bruno Larsen samt FITA's visepresident Arild Honne var med for å delta i kongressen.

Reisen nedover til verdensmesterskapet var også denne gang arrangert av Dansk Bueskytterforbund i samarbeid med SBF og NBF. Flyreise Oslo-København hvor vi traff svensker og dansker, deretter med fly til Zürich og videre med tog til Interlaken. Vi tok inn på hotell Oberland som viste seg fra sin beste side under hele oppholdet når det gjaldt overnatting og bespisning.

Mandag 23 ble benyttet til trening og litt sightseeing i byen. Tirsdag 24 var det offisiell trening på konkurransebanen og begge våre skyttere trivdes på arenaen. Senere på ettermiddagen var det defilering. Samtlige skyttere og ledere skulle samles ved posthuset som lå midt i byen. Herfra skulle vi marsjere gjennom gatene ledet av to orkestere og opp til konkurransearenaen. Flere tusen mennesker hadde samlet seg langs marsrutene. Dette var helt uvant for oss, men selvfølgelig en stor opplevelse og en fin start på verdensmesterskapet.

Onsdag 25 startet alvoret. Hele 131 herrer og 101 damer skulle i aksjon. Værforholdene var fine, lettskyet 26^o varmt og ett lite vinddrag fra skrått høyere. Gledelig for oss var det å se på scoretavlen etter 6 piler. Jan Erik lå på 2 pl. med 52p. Johannes åpnet også bra og begge skjøt jevnt og godt de første 24 pilene. DA snudde vinden og kom fra venstre samtidig som den økte i styrke. Dette resulterte i en dårlig 6 pilserie spesielt for Jan Erik. Avslutningen ble bedre og Jan Erik og Johannes fikk henholdsvis 262p og 256p. Spigarelli fra Italia tok ledelsen med 293p foran Darrell Pace USA (282). 70 meteren ble skutt under samme forhold og best av våre to ble Jan Erik med 307p som holdt til 8pl på distansen. Etter første dag ledet Spigarelli med 599p. På delt 7 plass med 569p lå Humlekjør og Akkerhaugen fikk 544p.

Torsdag 26 var skyteforholdene de samme som dagen før. Etter 9 piler hadde Jan Erik rykket opp på 5pl. Pace hadde overtatt ledelsen som han senere bare øket. Etter ferdigskutt 50m hadde Pace skutt ny verdensrekord med 328p. Jan Erik skjøt gode 304p som holdt til 8pl. Johannes fikk problemer med teflonen på klikken. Dette fikk vi rettet på med ett nytt lag med tape, men han tapte endel poeng på kortholdet. 30m ble ikke den helt store distansen for våre to, og etter første runde hadde Jan Erik 1197p som holdt til 11pl og Johannes på 54pl med 1129p. Pace ledet klart med 1266p foran italieneren.

Fredag 27 startet en ny runde. Det var fortsatt fint vær og 30. Jan Erik og Johannes holdt sine plasser og Jan Erik ble nr 5 på dobbel 70m med 611p, en meget bra prestasjon. Pace bare øket sin ledelse totalt.

Lørdag 28 var dagen da mesterene skulle kåres. Pace skjøt på ny 328p på 50m. Johannes fikk her fullklaff, 311p og bare ett poeng fra norsk rekord var meget god skyting. Jan Erik fikk 295p. 30m ble nok en stor distanse for Pace. Han plugget inn 29 og 30 hele tiden og skjøt tilslutt 354p som er 4 poeng over den gamle verdensrekorden, ett fantastisk resultat. Han skjøt forøvrig 1282p på andre runden og var hele 90p foran nr 2 sammenlagt.

forts. →

Skytterpuljen som våre to var med i, var ekstra uheldig på de siste 3 pilene da de måtte skyte under ett skybrudd. Dette resulterte i at man nesten ikke så skiva og scorene ble meget svake. Etter min mening en stor feil av TK som lot skytingen fortsette når man skal forsøke å la alle skyttere få skyte under samme forhold. Jan Erik skjøt 19p og Johannes fikk 23p, to poengsummer som normalt ville vært mye høyere og som hadde bragt de oppover på resultatlisten. Likevel skjøt Jan Erik 1185p på andre runden og totalt en 12pl i hans første verdensmesterskap. Johannes fikk 1164p og 51pl totalt.

Blant damene ble det dobbelt russisk der Zebniso Rustamova vant begge rundene foran verdensmesterinnen fra 73 Kovpan. Damene på sin runde skyter like mye som herrerne og konkurransen har også her blitt hardere de siste årene.

Søndag kveld var det bankett med premieutdeling som ble meget vellykket og som skytterne var svært godt fornøyd med.

KONKLUSJON: Vi visste at våre skyttere med de resultatene de hadde prestert hjemme kunne hevde seg internasjonalt. Som leder/trener er jeg meget godt fornøyd med innsatsen. Jan Erik Humlekjær ville under litt heldigere forhold kunne konkurrert med de helt fremste. Johannes Akkerhaugen var noe uheldig med sitt utstyr som innvirket på skytingen men også han viste at han kunne hevde seg i toppen på enkelte distanser slik at med tanke på Olympiske leker neste år har vi et godt utgangspunkt. Forøvrig kunne det kanskje ha vært en inspirasjon for våre skyttere å hatt med tredje mann på laget under dette verdensmesterskapet.

TROND AMUNDSEN

VERVINGSKAMPANJEN 74 - 75.

Da Juniorkomiteen har fått inn svært få rapporter og resultater fra klubbene - det synes som om klubbene har misforstått en del av opplegget - har komiteen selv, på grunnlag av de resultatlistene som var forbundet i hende 1.7., regnet ut poengene og kåret vinnere etter dette. Således har man resultater for 18 klubber - de 18 som sa seg interessert i kampanjen.

Klubber som ikke har levert inn melding om nye skyttere og dokumentert start på minst ett stevne for disse, har man kun beregnet startpoeng for.

Juniorkomiteen har fått dokumentert 10 nye skyttere i klassene damer senior, damer junior og piker yngre junior og 7 nye skyttere i klassene herrer junior og gutter yngre junior, tilsammen 17 nye skyttere i løpet av kampanjetiden. Det totalt antall stevnestarter i forbindelse med kampanjen, var 314.

Juniorkomiteen er nå, noe for sent, blitt oppmerksom på en svikt i kampanjeopplegget, da klubber med liten rekruttering, men stor stevnedeltagelse av "gamle" skyttere, har markert seg sterkest. Dette vil komiteen forsøke å rette på ved en senere anledning, da intensjonen jo er å verve flest mulig nye medlemmer.

Til slutt vil Juniorkomiteen takke alle, både nye og gamle bueskyttere for innsatsen, vi håper nyvervingen ikke vil stagnere, selv om Vervingskampanjen 74-75 er over.

Kampanjens resultat:

1. Sandefjord BS	137 p. (Premie: Instr.bue gitt av NBF)		
2. Hyen IL	127 p. (Premie: Instr.bue gitt av Eberco A/S)		
3. Jessheim BS	124 p.	4. Bergen BS	111 p.
5. Tønsberg & OB	98 p.	6. Fredrikstad BS	89 p.
7. Bærum BS	36 p.	8. Lillestrøm & OB	22 p.
8. Moss BS	22 p.	8. Ramnes IF	22 p.
11. IL Bergkameratene	20 p.	12. Oslo BS	14 p.
13. Aurskog-Høland BS	10 p.	13. Hamar BS	10 p.
13. Larvik BS	10 p.	16. Fana BS	8 p.
17. Skien BS	4 p.	17. Østerås BS	4 p.

Vi gratulerer!
NBF's Juniorkomite

29.6.1975

NAME		70 m	60 m	50 m	30 m	TOTAL	FINAL HITS TOTAL
1 RUSTAMOVA Zebiniso	URS	296. 1	314. 1	299. 3	329. 4	1238. 1	
		294. 1	304. 5	297. 5	332. 3	1227. 1	2465
		590. 1	618. 1	596. 3	661. 1		
2 KOVPAN Valentina	URS	279. 6	305. 6	301. 2	331. 2	1216. 2	
		280. 12	305. 4	300. 3	329. 7	1214. 2	2430
		559. 5	610. 3	601. 2	660. 2		
3 HAN SUN HI	DRK	280. 4	307. 4	294. 5	317. 20	1198. 4	
	NORD-KOREA	285. 4	306. 2	292. 7	320. 22	1203. 4	2401
		565. 3	613. 2	586. 4	637. 19		
4 KIM HYANG MIN	DRK	282. 3	301. 14	287. 9	336. 1	1206. 3	
	NORD-KOREA	283. 7	303. 6	283. 20	320. 20	1189. 10	2395
		565. 4	604. 4	570. 7	656. 3		
5 MYERS Linda A.	USA	273. 7	308. 3	296. 4	319. 16	1196. 5	
		283. 6	278. 39	312. 1	324. 11	1197. 7	2393
		556. 7	586. 14	608. 1	643. 13		
6 LORENSEN Irene L.	USA	288. 2	302. 11	269. 33	326. 5	1185. 7	
		282. 8	301. 7	301. 2	318. 26	1202. 5	2387
		570. 2	603. 5	570. 8	644. 11		
7 LESSARD Lucille	CAN	268. 12	301. 12	302. 1	325. 6	1196. 6	
		265. 32	295. 13	278. 26	330. 5	1168. 12	2364
		533. 15	596. 9	580. 5	655. 4		
8 HOLTSMEIER Wirwe	URS	271. 11	293. 17	269. 32	325. 7	1158. 10	
		287. 2	297. 11	299. 4	316. 31	1199. 6	2357
		558. 6	590. 12	568. 10	641. 14		
9 SZYDLOWSKA Irena	POL	266. 16	304. 9	266. 34	323. 8	1159. 9	
		281. 9	298. 10	285. 18	331. 4	1195. 8	2354
		547. 10	602. 6	551. 17	654. 6		
10 DJANG SUN YUNG	DRK	270. 10	305. 7	254. 51	321. 9	1150. 11	
	NORD-KOREA	279. 14	291. 15	287. 14	332. 2	1189. 9	2339
		549. 9	596. 10	541. 34	653. 7		
11 ME Pierratte	FRA	268. 15	289. 22	270. 29	320. 12	1147. 14	
		260. 42	299. 8	275. 30	333. 1	1167. 13	2314
		528. 22	588. 13	545. 29	653. 8		
12 CAPETTA Franca	ITA	256. 30	296. 15	289. 7	319. 15	1160. 8	
		278. 15	279. 34	275. 31	320. 21	1152. 19	2312
		534. 14	575. 19	564. 13	639. 16		
13 OLTSMANN Marion	GER	248. 39	292. 18	289. 8	312. 38	1141. 17	
		273. 21	290. 16	287. 12	314. 36	1164. 15	2305
		521. 25	582. 17	576. 6	626. 28		
14 CHOI OK SUN	DRK	256. 29	306. 5	261. 41	304. 59	1127. 22	
	NORD-KOREA	272. 24	293. 14	291. 9	316. 28	1172. 11	2299
		528. 21	599. 7	552. 16	620. 35		
15 ROWE Ruth E.	USA	223. 72	261. 76	290. 6	315. 27	1089. 46	
		285. 3	315. 1	279. 25	330. 6	1209. 3	2298
		508. 40	570. 18	569. 9	645. 10		

NAME		90 m	70 m	50 m	30 m	TOTAL	FINAL Hits TOTAL
1 PACE Darrell	USA	282. 2 287. 1 569. 1	312. 2 313. 1 625. 2	328. 1 328. 1 656. 1	344. 1 354. 1 698. 1	1266. 1 1282. 1	2548
2 McKINNEY Richard	USA	264. 11 273. 14 537. 9	301. 21 311. 2 612. 4	307. 7 314. 6 621. 3	341. 3 347. 2 688. 2	1213. 5 1245. 2	2458
3 LAASONEN Kauko	FIN	272. 7 280. 6 552. 4	300. 24 307. 4 607. 7	304. 9 307. 18 611. 10	342. 2 338. 17 680. 5	1218. 4 1232. 3	2450
4 BASTON Rodney W.	USA	263. 13 278. 9 541. 5	302. 18 288. 26 590. 20	309. 3 318. 3 627. 2	334. 15 346. 3 680. 4	1208. 7 1230. 4	2438
5 SPIGARELLI Sante	ITA	293. 1 272. 16 565. 2	306. 11 280. 45 586. 24	308. 5 303. 30 611. 9	332. 25 343. 8 675. 8	1239. 2 1198. 15	2437
6 BROTHERS Douglas	USA	260. 16 278. 8 538. 7	298. 26 299. 12 597. 12	312. 2 308. 15 620. 4	333. 20 341. 10 674. 10	1203. 8 1226. 5	2429
7 AKIRA Hirose	JPN	273. 3 256. 8 529. 13	310. 5 298. 15 608. 6	300. 16 312. 10 612. 7	335. 10 343. 7 678. 7	1218. 3 1209. 11	2427
8 LIPPERT Ron	CAN	261. 15 276. 10 537. 8	304. 15 289. 22 593. 15	299. 18 313. 7 612. 8	335. 12 344. 5 679. 6	1199. 10 1222. 8	2421
9 SZYMANCZYK Wojciech	POL	258. 20 264. 24 522. 16	318. 1 308. 3 626. 1	302. 10 296. 49 598. 23	332. 25 339. 13 671. 12	1210. 6 1207. 12	2417
10 MASAKI Tezima	JPN	255. 26 284. 2 539. 6	288. 48 299. 11 587. 23	294. 29 308. 16 602. 15	337. 7 334. 23 671. 13	1174. 23 1225. 6	2399
11 JACOBSEN Arne	DEN	247. 37 274. 11 521. 17	289. 44 299. 10 588. 22	298. 20 296. 48 594. 32	337. 6 344. 4 681. 3	1171. 26 1213. 10	2384
12 HUMLEKJAER Jan-Erik	NOR	262. 14 266. 20 528. 14	307. 8 304. 5 611. 5	304. 8 295. 52 599. 19	324. 63 320. 68 644. 64	1197. 11 1185. 22	2382
13 WAIKJARW Mati	URS	270. 9 256. 35 526. 15	301. 20 301. 9 602. 8	290. 40 302. 32 592. 35	334. 16 324. 58 658. 37	1195. 13 1183. 23	2378
14 PANJIN Alexandr	URS	241. 44 255. 38 496. 37	310. 4 303. 7 613. 3	288. 51 310. 12 598. 22	337. 8 333. 24 670. 17	1176. 21 1201. 14	2377
15 ORTMANN Siegfried	GER	258. 19 274. 12 532. 12	311. 3 289. 23 600. 10	290. 44 298. 43 588. 41	334. 14 322. 64 656. 41	1193. 14 1183. 24	2376

Utstyret vårt:
mmmmmmmmmm

JOHAN BASBERG: Bueskytterutstyr og dets trimming.

I dag: BUEN

Aller først; Anskaff ikke egen bue med en gang, men tren den første tid med en av idrettslagets treningsbuer, og med en av lagets eller distriktets instruktører som veileder. De muskler, hovedsaklig i ryggen, som kommer til anvendelse under bueskyting, må først trenes opp noe - dels ved skyting, men også endel på annen måte - før instruktøren kan få en noenlunde formening om hvilken bue som passer best for skytteren. Hvilke variable egenskaper tar man så hensyn til i første rekke?

1. Buens lengde. Dette er særlig viktig for en som skyter med sikte og ankerpunkt under haken. I fullt drag bør buens lengde være avpasset slik at hodet holdes i en normal behagelig stilling når nesetippen såvidt berører strengen. En kort bue gir mindre strengvinkel ved fingrene; en lang arm (=langt drag) likeså. Vinkelen mellom vertikalen og den rette linje fra hake til nesetipp spiller også inn. En skytter som drar bare 26" og har liten hake, men stor nese, vil få store vanskeligheter med en 70" lang bue, og sannsynligvis meget snart nakkebesværligheter. Kommer hodet for langt bakover p.g.a. lang nese, lang bue, kort drag, må siktenålen stilles unødvendig langt ned på langholdene, hvilket ytterligere forværrer forholdet. Bøyes hodet for langt forover p.g.a. motsatte forhold - for kort bue etc. - skaper dette ubehag på kortere hold, særlig innendørs. Som et noenlunde brukbart utgangspunkt kan man si at

26-27" drag bruker 66" bue, 28" drag bruker 68" bue, 30" drag bruker 70" bue - men med de endringer som nese/hake-vinkelen måtte kreve.

2. Buens styrke. Om buen er så kraftig at man på slutten av et stevne må fire ca. 1" på draget, har man allerede mistet minst 2 lbs buestyrke. Prøver man å holde draget i en slik situasjon, vil man bli litt for anspent og man får en dårlig samling av skuddene. Vanligvis er det derfor en god regel å skyte med en bue som er minst 5 lbs svakere enn du klarer å dra gjentatte ganger og holde, etter at du har lært å skyte og har trening.

3. Buens grep. Buehåndgripenes utforming er en så personlig sak at det bør avgjøres i samråd med treneren. De buer som har en sterk utvekst under tommelfingerens plass, kan imidlertid ødelegge skuddene for enkelte skyttere idet man risikerer at tommelfingeren presser mot denne kanten. Buehånden skal bare styre buen rett forover (med en viss tendens mot venstre for høyreskyttere) og enhver påvirkning av buen sideveis med fingrene, særlig med tommelfingeren, vil ødelegge skuddene.

Neste gang: Buens kvalitet og tilbehør.

Litt jakt/felt-stoff:

De bortskutte piler.

Jakt- og feltskytterne har sikkert lagt merke til at det på skiver og skiveutstyr ofte er notert at en eller flere skyttere har mistet en pil et eller annet sted på bakken. For det første skulle det være helt forbudt å klusse på klubbens baneutstyr. Dette forbudet burde gjelde både skiver, fangmatter og bokstavplater. For det andre har denne informasjonen meget liten, eller ingen funksjon.

At pilen ikke har blitt funnet skyldes antakelig at ingen av skytterne i patruljen har hatt med seg noe til å grave fram pilen med. Et utmerket graveredskap er en jernstang som i den ene enden er bøyd til en krok. Hvis alle skytterne i patruljen setter i gang med hver sin pilleter, vil pilen i de fleste tilfeller bli funnet etter kort tid.

I stedet for å lete skikkelig går skytterne rundt å stikker med en av pilene sine i bakken i håp om å finne igjen pilen. Pilen kan ha gravd seg ned i bakken og da nytter det lite å lete på denne måten. I mange tilfelle blir pilen notert opp som mistet. Intensjonen med å skrive opp pilen er at han håper at andre vil lete fram pilen for han. Dette skriveriet har meget liten eller ingen hensikt, for det er nesten ingen som bryr seg om å lete etter andres piler. Unntatt hvis skytterne er innen samme familie.

Når skytterne kommer fram til en slik skive, som det er notert noe på, så stiller skytterne seg ofte disse spørsmålene. Har noe av utstyret vært i bruk i et tidlige stevne og navnet blitt glemt strøket? Kanskje pilen har blitt funnet og navnet likivell blitt glemt overstrøket? Konklusjonen blir at det er få som bryr seg om teksten på mattene og leter etter andres piler. Uansett om det blir lett eller ikke så er dette skriveriet å klusse på klubbens utstyr som sansynligvis skal brukes omigjen i mange stevner ennå. Hvis en skytter finner en annens pil så tar han allikevel denne med seg slik at skytteren for pilen sin igjen.

De som må ha noe å skrive på kan isteden skrive på baksiden av det skårkortet som de selv skal beholde. Hvis pilen ikke har blitt funnet av andre vet skytteren hvor han skal lete når stevnet er over. Hvis et mål har vært særlig utsatt kan også arrangørklubben ta en runde med en pilleter ved leilighet.

Det er pilleteren som er det viktigste middel til å finne en pil, ikke å notere opp pilen som mistet. Et verktøy til å grave fram piler med burde høre med i utstyret til alle jakt- og feltskyttere. Så gode til å skyte er vi ikke at vi kan unnvære pilleteren.

Gard Sem.



Aktuell
Debatt!

Kommentarer til Honne's innlegg i nr. 6.

Siden jeg nå har overtatt som redaktør av bladet, vil jeg prøve å holde meg unna debattene, slik at jeg ikke kommer i skade for å "misbruke" denne posisjonen. Imidlertid mener jeg at ovennevnte innlegg gir så mange gale intrykk av mine oppfatninger, samt av hva som foregikk på Tinget-74 i denne saken, at jeg tillater meg følgende slutt-kommentarer.

Det første gjelder hvem som blir tillagt "dårlig holdning", et punkt hvor jeg må ha uttrykt meg meget dårlig, da selv ikke Honne forsto hva jeg mente. (Med vilje?)

Det er selvfølgelig ikke "dårlig holdning" å ha andre synspunkter enn meg - det er jo ikke der det ligger, men jeg har erfart at enkelte går inn for de internasjonale jakt/felt-regler (ikke bare bare-bow) uten å vite hva de står for (hva de inneholder), og uten engang å vite hva de norske regler sier. Det faktum at noe er "internasjonalt" gir jo en autoritet - men bør likevel ikke følges for autoritetens egen skyld. Det blir som å stemme på et bestemt politisk parti fordi f.eks. Honne sier det, uten å kjenne partiets program. Det synes jeg er "dårlig holdning". Og for ikke å bli misforstått igjen, vil jeg understreke at det er like "dårlig holdning" å stemme mot de internasjonale regler med de samme forutsetninger - men denne erfaring har jeg ennå ikke hatt.

Så var det NBF's innstilling til internasjonale mesterskap i bare-bow klasser, et annet punkt hvor jeg må ha uttrykt meg dårlig. Norge har selvsagt gått inn for internasjonale mesterskap i instinktclasser, men har alltid vært imot at det ikke skytes instinkt i disse klasser. (Såkalte instinktclasser= instinktclasser hvor det ikke skytes instinkt). Hvis ikke må det se rart ut at vi til stadighet sender forslag til FITA's Kongress i håp om at skytingen skal bli mer instinktbetont, (som jo også Honne kjemper for).

Når det gjelder Tinget-74 og spørsmålet om innføring av bare-bow klasser, vil jeg påstå at Honne overvurderer betydningen av sitt eget innlegg. (Sitatet er helt korrekt). Jeg refererer til:

"--- hvoretter Honne anmoder forslagsstillerne om å trekke forslaget tilbake ----". Ja, hva skulle forslagsstillerne ha gjort? I kraft av vanlige demokratiske regler ville Presidentens dobbeltstemme ha ført til at forslaget falt. Det Honne ser bort ifra er det viktigste i denne saken, nemlig Tingets minst like klare dokumentasjon av at bare-bow klasser i tillegg til instinktclasser ville man ikke ha innført.

På bakgrunn av at forslaget falt, eller ble trukket tilbake, må man derfor trygt kunne si at Forbundsstyret var helt på høyden i dette spørsmålet, ganske særlig ettersom man "så positivt på arrangørers forsøk med begge klasser", et syn som så vidt jeg forsto, hele Tinget delte. I motsetning til Honne mener jeg at Styrets uttrykksmåte rommer en henstilling, og uansett tolking er vel avstanden fra å se positivt på til å henstille, svært liten.