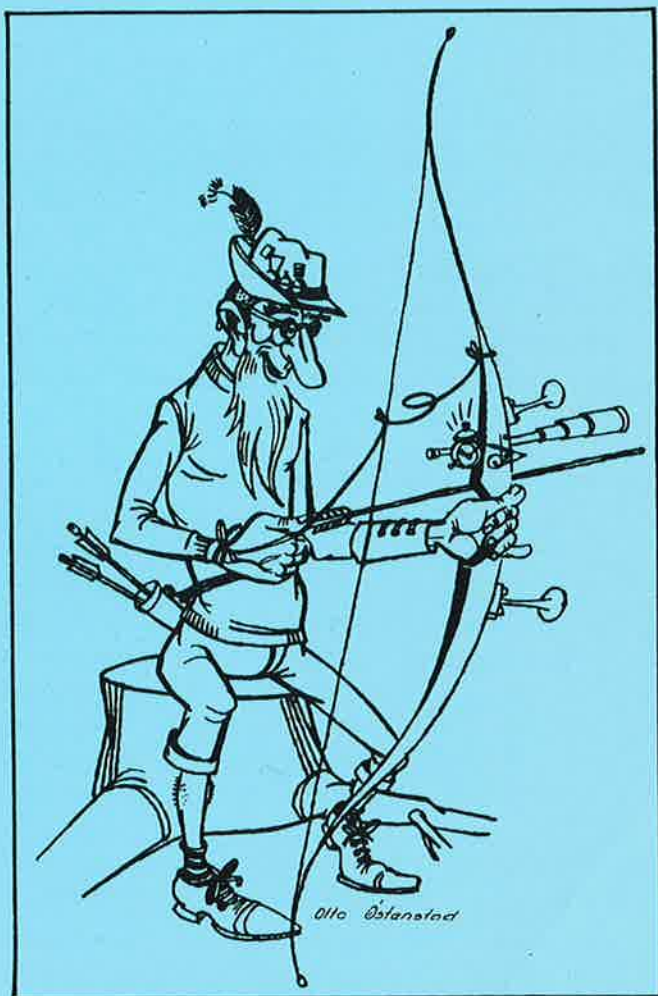


# Buestikka

Meldingsblad for Norges Bueskytterforbund



NR. 5

1978

4. ÅRGANG

## BUESTIKKA?

Hvordan kan man løse problemene med hensyn til Buestikka? Bakgrunnen for spørsmålet er den middelmådige interessen for bladet (lavt abonnentantall).

Middelmådig interesse i seg selv er ingen grunn til å snakke om problemer. Problemet er bladets kostnader, som tross stor frivillig innsats tar "knekken" på bladets forutsetninger - nemlig et rimelig meldingsblad.

Her kommer vi inn i en ond sirkel forsåvidt som bladet ikke kan koste mer enn det er verdt, for da mister vi dem med "lunken" interesse. På den annen side fører en minsket oppslutning til en høyere pris, slik at man kan få dekket kostnadene. Gjennom diskusjoner med skyttere har jeg samlet tre mulige løsninger, som jeg også gir synspunkter på:

### 1. Drive mer PR om bladet/gjøre det bedre.

Denne løsning forsøkes hele tiden, men man må huske at det meste skjer på frivillig basis både når det gjelder stoff og de tekniske sider av produksjonsprosessen. Noe kan gjøres fortsatt, men mulighetene synes likevel svært begrenset her.

### 2. Man kan kutte ut bladet.

Dette vil medføre økonomiske og arbeidsmessige nedakjøringer av ikke ubetydelig mengde. Det kan også hevdes at interessen kanskje ikke er verdt bryet med å holde det gående. På den annen side er Buestikka et informativt organ som de aktive burde ha nytte av, og en stor del skyttere vil utvilsomt savne bladet. Forøvrig bør vel et forbund med respekt for seg sjøl ha et meldingsblad.

Men, dette alternativet er med dagens utvikling et høyst realistisk alternativ!

### 3. Pliktabonnement.

Dette hørtas grusomt ut, eller hva? Undertegnede anbefaler likevel dette som den utvilsomt beste løsning, både økonomisk og rasjonelt. Hvordan er dette tenkt løst i praksis? Klubbene sender inn en medlemsoversikt (de største klubbene har vel allerede en adresseliste) til NBF. Disse medlemmer noteres som abonnenter og regningen sendes klubbene.

Dette innebærer selvsagt at klubbene må inkludere disse utgifter, med mindre de har inntekter nok, i medlemskontingenten (heve denne).

Innvending 1: Men hver husstand trenger jo bare ett blad.

Riktig (stort sett). Dette kan klubbene gi NBF beskjed om, og på klubbplan kan det innføres en husstandsmoderasjon som tilsvarende utgiftene til Buestikka.

Innvending 2: Man mister medlemmer, særlig "støttemedlemmer".

Jeg mener innvendingen er grunnløs. Når det gjelder nye medlemmer i en klubb, folk som er interessert i idretten, spiller det neppe noen rolle om de betaler kr. 90,- eller kr. 70,- (f.eks.) pr. år. Dessuten får de jo Buestikka.

Når det gjelder "eldre" medlemmer (og støttemedlemmer) gjelder langt på vei det samme.

Forøvrig viser erfaring at medlemskontingenten sjelden er justert i takt med inflasjonen. (kr. 80,- for 10 år siden tilsvarende ca. kr. 40,- idag). Et tillegg på kr. 20,- tåler de fleste, og som sagt, de får jo Buestikka.

Fordeler: La oss si at dette forslaget gir oss 1200 abonnenter (vi har bort imot 2000 medlemmer). Vi anslår utgiftene pr. år ved dette antall til kr. 24000,-. Dette gir kr. 20,- pr. abonnent. Det blir rimeligere for nåværende abonnenter, NBF sparer sitt tilskudd til underskuddet og informasjonsgraden øker betraktelig. Ved denne ordningen reduseres også det administrative arbeid i NBF (i forbindelse med innbetaling, registrering og oppfølging). Den enkelte abonnent slipper å huske på å fornye abonnementet, han/hun slipper endog bryet i denne sammenheng.

Dessuten vil reklameverdien i Buestikka øke, slik at man burde kunne øke annonsesatsene (unntak for stevnearrangører). Dess bedre økonomi, dess bedre (eller rimeligere) blad.

Tenk på dette! Det kan være Buestikkas "være" eller "ikke være".

Morten Bruno Larsen

Gryllefjord  
9.4. 78.

Til BUESTIKKA,

Ifjor høst flyttet jeg fra Holland til Gryllefjord i Senja. Jeg har drevet noen år med bueskyting i Holland og har deltatt i mange konkurranser. I desember ifjor har jeg startet Gryllefjord Bueskytterklubb, og klubben har nå 52 medlemmer, hvorav 40 meget aktive.

Fremmøtet på treningen av ungdommer og voksne er meget tilfredsstillende.

Grunnen til at jeg skriver til BUESTIKKA er at vi i Holland brukte halmmatter som er meget bedre enn dem vi bruker her i Norge. Dimensjonen på halmmattene er 80 x 80 x 45.

Etter forespørsel hos en nederlandsk forhandler fikk jeg opplyst at en halmmatte + frakt til Rotterdam koster bortimot 300 kr. Båtfrakten vet jeg dessverre ikke, men det lønner seg å bruke disse halmmattene. Den største forskjellen mellom norske matter og hollandske, er at hollandske matter er meget tykkere og har halm som ligger i én lengderetning og er meget godt presset.

Adressen til forhandler er: FA. Gebr. Steega Stro - Industrie, Helmondseweg 46, Deurne (N-Br) Holland.

Videre takker vi redaksjonen til BUESTIKKA for et godt blad.

Siden vi fikk bladet her i Nord-Norge, er vi i alle fall mye bedre informert i norsk bueskyting.

Med sportshilsen

Appie Smits  
formann i Gryllefjord Bueskytterklubb

Takk, Gryllefjord, og lykke til med den videre utviklingen i klubben. Tippet om halmmatter kan være verd å tenke over, de høres svært solide ut, men dyre - huttetu. Koster nok mer enn både Stramit og Egertonmatter.

Anne

Norske rekorder på I.I.T.A. runder pr. 1/10-1977.

Damer:	70 m. Vigdis Stigen, Rannes I.F.	291 p.	19/6-77.
	60 m. Torill Stigen, " "	310	13/8-72.
	50 m. Vigdis Stigen, " "	294	31/7-77.
	30 m. " " " "	330	14/8-77.
	Total " " " "	1180	27/8-77.
	Lag Rannes I.F.	3262	26/6-77.

Herrer:	90 m. Bjørn Hanssen, L.O.B.	291 p.	22/8-77.
	70 m. Johannes Akkerhaugen, O.B.S.	317	8/6-75.
	50 m. " " " "	321	23/8-75.
	30 m. " " " "	348	26/5-76.
	Total Jan E. Humlekjær, Fredrikstad B.S.	1255	11/5-75.
	Lag Fredrikstad B.S.	3449	9/6-74.

Damer Jun.:	70 m. Vigdis Stigen, Rannes I.F.	287 p.	30/5-76.
	60 m. " " " "	304	8/5-77.
	50 m. " " " "	274	8/5-77.
	30 m. " " " "	324	8/5-77.
	Total " " " "	1182	8/5-77.
	Lag Hyen I.L.	2604	29/8-76.

Herrer Jun.:	70 m. Jan R. Skyttesøter, L.O.B.	308 p.	4/6-72.
	60 m. " R. " " " "	310	20/8-72.
	50 m. " R. " " " "	300	13/8-72.
	30 m. Per M. Boland, Sandefjord B.S.	332	6/6-76.
	Total Espen Øtnem, Fredrikstad B.S.	1206	31/7-77.
	Lag Fredrikstad B.S.	3277	12/6-77.

Y. Junior-runde.

Piker:	50 m. Åse Vestbøstad, Tønsberg & Om.	293 p.	30/5-76.
	40 m. " " " "	311	13/6-76.
	30 m. " " " "	293	1/8-76.
	20 m. " " " "	320	18/7-76.
	Total " " " "	1177	30/5-76.
	Lag Ingen.		

Gutter:	50 m. Roar Nilsen, Fredrikstad B.S.	314 p.	18/7-76.
	40 m. Vidar Mothes, Jessheim B.S.	319	26/6-77.
	30 m. Roar Nilsen, Fredrikstad B.S.	323	4/7-76.
	20 m. Frode Dale, Kvinnherad B.S.	344	30/5-76.
	Total Vidar Mothes, Jessheim B.S.	1266	26/6-77.
	Lag Jessheim B.S.	3556	9/5-76.

Fra J A K T - og F E L T - komiteen :  
Jakt- og feltkomiteen sender i disse dager ut heftet "Praktisk innføring i jakt og felt" til klubbene. - Det blir kun sendt ut ett eksemplar til hver klubb i første omgang - det er siden meningen at klubbene skal bestille det ønskede antall hefter fra forbundet. (NB. Heftet er gratis.)

forts. s. 13

INNFORMASJON FRA U.K.

Norske bueskyttere skal i år representere Norge ved 5 internasjonale stevner og mesterskap. U.K. vil i den anledning komme med noen opplysninger angående uttagning o.s.v.

1. Spring Arrow i Talin, Sovjet 17-21/5.

Det er budsjettert med kr. 5000,- som rekker til 2 skyttere + en leder som blir John Høgh, Bergen. Laget ble nominert etter N.M. i Fredrikstad og endelig uttatt på Forbundstyremøte den 5 april. De som reiser ble: Jan Erik Humlekjær, Fredrikstad og Odd Rønnestad, Eid. Lykke til!

2. Ungdomsturnering i Hamburg, V. Tyskland 20-23/7.

Det er budsjettert med kr. 10 000,-. Vi regner med å sende 8 skyttere + 2 ledere som blir John og Rigmor Høgh. Det skytes i 2 klasser, inntil 18 år og inntil 20 år, i klasse 20 år skytes det senior runde også for Herrene. Som grunnlag for uttagningen gjelder alle stevner frem t.o.m. 4/6 i Fredrikstad.

3. E.M. i skive i Stoneleigh, England 4-6/8.

Det er budsjettert med kr. 12 000,-. som rekker til 3 til 4 skyttere + leder som blir John Høgh. Som grunnlag for uttagning gjelder alle stevner frem t.o.m. i Moss 2/7.

4. Nordisk Mesterskap i skive i Lathi, Finland. i tiden 11 til 13 august.

Det er budsjettert med kr. 28 300,-. Vi vil sende så mange skyttere som mulig, helst fulle lag hvis pengene strekker til, det vil si 16 skyttere maks. Hovedleder blir Øivind Johansen, Vidar, Som trenere/ledere fungerer Johan Ferkum, Bærum og Arne Kronen Tønsberg. Siste frist for uttagning blir her som for E.M. altså Moss 2/7.

5. Det siste stevnet og det eneste jakt/felt skytterne får prøve seg på, er E.M. og V.M. i Jakt/Felt som går i Geneve, Sveits 15-17/9.

Det er budsjettert med kr. 15 000,- som ikke vil rekke til mer enn 3 skyttere + lagleder som blir Pål Huseby, Sandefjord. ( I Sveits er som kjent alt meget dyrt.)

Som grunnlag for uttagning her blir i første rekke det hunter og field stevnet som går i Sandefjord 30/7 som også blir siste frist for uttagning.

Noen syntes sikkert at siste frist er satt noe tidlig, men på grunn av at Forbunstyret må komme sammen for å gjøre den endelige uttagning, er dette nødvendig.

Til slutt, for å gjøre det helt klart, alle Norske bueskyttere blir vurdert likt enten de er med i "Landslagstallen" eller ikke.

Så vil vi få ønske alle som vil være med å kjempe om en eller flere av disse plasser lykke til.

Hilsen U.K.

P.S. Se tingvedtak nr. 9.

SISTE :

Norges Bueskytterforbund kan opplyse at N.M. i Jakt/ Felt i år skal arrangeres i regi av Oslo Bueskytterkrets.

-----  
Og da har vi altså arrangør til et mesterskap til - men hva med skivemesterskapet?

Skeptisk red.

AKTUELL

DEBATT

8

KOP1

Norges Bueskytterforbund

v/ Ø. Johannessen

Refstadsvingen 2

OSLO 5

Akkerhaugen, 3. februar 1977.

Jeg har med takk mottatt skriv av 27. januar vedrørende innbydelse til landslagssamlinger.

Jeg er interessert i å delta.

Imidlertid går det fram av skrevet at NBF igjen vil legge vekt på fysisk trening, og at deltagerne her lojalt må følge disse opplegg.

Som vi har diskutert mange ganger tidligere er det delte meninger om den fysiske treningen. Flere øvelser som tidligere ble benyttet ved samlinger gjorde etter min mening mer skade enn nytte for skytteren.

Jeg har siden 1970 fulgt mine egne teorier, som jeg mener er de beste for min stil, nemlig skytetrening ( hjemme simulert med fjærer ), samt almen kondisjonstrening. Dette program ble også benyttet i 1976, og mine beste resultater ble som kjent 1246 og 1241, samt 348 på 30 meter.

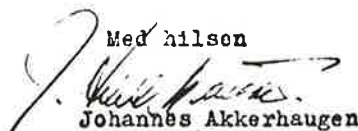
Det var likeledes hyggelig å fastslå at Darrel Pace benytter seg av det samme opplegg som jeg gjennom 6 år har forfeftet, tross stor motstand fra NBF, med bl.a. utelukkelse fra samlinger. Konferer BUESTIKKA nr. 10 - 1975, side 11.

Man skal heller ikke i denne sammenheng glemme at bueskyting er en individuell sport, og at skytterne av den grunn trenger individuelle treningsopplegg.

Å kjøre hele landslagstroppen etter det samme fysiske og kanskje uprøvede treningsprogram er en stor sjanse å ta.

Det som gir meg mest på disse samlinger er skytetreningen med video-utstyr, diskusjoner med trenere, lærekrefter fra NIH og skyttere om utstyr, skytestil, det psykiske aspekt, etc.

Med hilsen



Johannes Akkerhaugen

9

LANDSLAGSSTALLEN.

Det har vært rettet mange harde ord, både verbalt og skriftlig, mot Kai Svingens innlegg i Buestikka " Hva skjer i norsk bueskyting?". Kanskje det er hans lite diplomatiske men åpenhjertelige rett-på-sak stil som har vakt de største reaksjoner. La oss se litt nærmere på selve saken.

Jeg har innledningsvis åpnet med en kopi av mitt brev til NBF av 3. februar 1977, ang. landslagsstallen.

La oss så se på hvilke resultater som er oppnådd av landslagsstallen etter det første året:

Følgende tabell er satt opp for NM 78 innendørs:

Herrer, landslagsstallen, NM-plassering	5 - 7 - 8 - 15 - 23 - 36
" utenom stallen, NM-	1 - 2 - 3 - 4 - 6 - 9
Damer, landslagsstallen, NM-	1 - 2 - 7 - 13
" utenom stallen, NM-	3 - 4 - 5 - 6

Når det gjelder juniorklassene så tilhører ingen av norgesmestrene i Fredrikstad 78 landslagsstallen.

Sammenligner vi NM-Førde 77 med NM-Fredrikstad 78, så har det totalt vært en tilbakegang med 7 plass-siffer for landslagsstallen ( seniorklassene ).

Vel kan man kanskje ikke forvente for mye det første året, med en tilbakegang for landslagsstallen totalt sett hadde vel ikke den mest pessimistiske ventet. Det har dog vært satset femsifrede beløp i samlinger og matching.

Forbundet reiste for et år tilbake på tinget sterk kritikk mot dommerkomiteen fordi strykprosenten var for høy. Man fikk for lite igjen for de pengene man satset.

Etter en direkte kvalitativ nedgang ( om enn liten ) for landslagsstallen burde vel Forbundet stille samme spørsmål som Kai Svingen har gjort.

I budsjettet for 1978 hadde imidlertid Forbundet satt opp kr. 20000,00 som " gjelder matching for skyttere tilknyttet stallen av landslagsaspiranter ".

Etter iherdig og overbevisende argumentasjon av Moss-representantene Amundsen og Svingen om at også mange andre aktuelle skyttere kunne trenge matching, forandret tinget ordlyden til: " Gjelder matching for skyttere som aspirerer til landslaget ".

Kai klager i sitt innlegg over alle kollisjonene mellom trenings-samlinger og stevner. Dette kunne burde unngås. Imidlertid må vi her legge skylden på NBF som ikke får terminlisten for innendørs-skytingen klar i tide. Dette har utdanningskonsulenten flere ganger påpekt overfor Forbundet, uten at dette har ført til samme frister for terminlisten innendørs som for utendørs. Hvorfor denne forskjellsbehandling ?

Hva gjøres feil med landslagsstallen? Det er vel ikke jeg den rette til å svare på, men personlig fikk jeg betenkligheter allerede da jeg leste påmeldingsskrivet. Her måtte en på forhånd underskrive at en godtok hele opplegget under ett, uten reservasjonsmuligheter. Hele stallen skulle kjøre samme programmet.

Kan man ta 17 individualister å kjøre gjennom det samme program og få ut 17 nye skyttere med f.eks. " K-B stil " og som behersker denne til 100 % ? Jeg tror det er umulig. Derfor vil jeg også be alle trenere som skal representere sammen med laget å sette seg inn i hver enkelt skytters stil, framfor den teoretisk perfekte.

Skyttere som møter på landslagssamlinger bør ikke i første timen gjennomgå " perfekt " benstilling, fingergrep, håndgrep, o.s.v. De er ikke nybegynnere som kan formes inn i en bestemt stil, men de er der på bakgrunn av de resultater de tidligere har oppnådd.

Det er her en etter min mening bør starte, og utvikle hver enkelt skytters personlige stil herfra til det mest mulig maksimale.

En skytter som f.eks. har 1170 poeng på F.I.T.A.-runden har etter trenerens mening ingen mulighet til å nå lenger enn f.eks. 1250 p. med en videre perfektjonering av den stilen. Da bør treneren etter min mening utvikle denne stil maksimalt slik at skytteren kan nå 1250 p., og ikke legge om stilen til en som teoretisk vil kunne gi over 1300 p., men som i praksis gjør at skytteren raser ned under 1100 poeng. Det har vi dessverre mange eksempler på.

Lagånden i landslagstallen er et annet ord som blir tillagt stor betydning. Selvfølgelig er det bra med god lagånd, men en skal heller ikke glemme at bueskyting er en individuell sport, og ikke noen typisk lagidrett. Hva om skyttere utenfor landslagstallen skulle bli tatt ut på representasjonslaget? Det ville kanskje da oppstå gnissninger dersom lagånden i " stallen " var for sterk?

Psykolog J. B. Cratty har uttalt at " Et lag som f.eks. i hovedsak er basert på den enkeltes prestasjonsmotiv, kan etter en rekke suksessopplevelser, og derav følgende samvær og vennskap med sosiale kontakter, også utenom idrettssammenheng, føre til at det sosialt/følelsesmessige aspekt blir sterkere enn det prestasjonsmessige. Dette vil kunne føre til redusert prestasjonsmotivasjon ".

Om dette alltid " hårsåre " er er det vel like mange meninger som bueskyttere, så derfor håper jeg på en lang og fruktbar debatt til beste for norsk bueskyting. Målsetningen er vi jo alle enige om.

Johannes Akkerhaugen

## Informasjon.

### Bueskydning

adr. eksped:  
Børge Jacobsen  
Rasedavej 73  
8600 Silkeborg  
Danmark

pris: D.kr 30,-

### Bågskytten

adr:  
Tidskriften Bågskytten  
29072 Asarum  
Sverige

pris: Sv. kr. 40,-

## "Landslagsstallen" - fruktbar debatt?

Etter å ha fulgt interessert med i diskusjonen omkring "landslagsstallen" i Buestikka, synes jeg det nå begynner å bli påkrevet med en innstramming i debattformen og en fokusering av de viktige spørsmål og sider i denne diskusjonen.

Jeg tror det er riktig med litt historie; I 1976, etter en periode uten særlige tiltak for å skape toppskyttere, ble det fattet vedtak om visse rammer omkring "opplegg" med sikte på å høyne standarden (toppen) i norsk bueskyting. Etterhvert har dette "opplegget" fått en fastere konsistens, med faglig samarbeid mellom K-B. Johnsson (skyteteknikk), Hetland fra NIH (treningslære) og Railo fra NIH (psykologi). For å foregripe begivenhetene litt, er denne satsingen gjennom budsjettbehandlingen godkjent av Tinget i 1978.

Allerede tidlig i 1977 innløp endel kritikk mot forskjellige sider vedrørende dette opplegget. Mye av den innledende kritikken baserte seg på feilaktig grunnlag, først og fremst forårsaket av sviktende informasjon fra Forbundsstyret og av den uheldige betegnelsen "landslagsstall" (eneste forbindelsen med landslaget kommer til uttrykk ved håpet om at noen av "stallens" medlemmer skal bli landslagsskyttere) - men også forårsaket av den menneskelige svakhet å hefte seg ved løse rykter og tankespinn.

En av grunnene for kritikken synes dog å være seiglivet, nemlig "problemet" med kollisjon mellom stevne og samling. Dette er tidligere forklart med koordinasjonsproblemer m.h.t. lærerkrefter, "et sted å være" og en ledig helg. Forøvrig er hele sommersesongen belagt med stevner, og med bueskytingens økende bredde og utvikling vil dette snart også gjelde for vintersesongen. Johs. Akkerhaugens løsning i forrige nummer (og kritikk av forbundsstyret) baserer seg også på sviktende grunnlag, idet man har forsøkt seg med tidlige frister for å komme med på innendørs terminliste. Imidlertid hjelper ikke dette når ingen melder seg. Stevne prøveres likevel, for fristen for dette er 14 dager i henhold til Tingvedtak. Jeg tror det er best om deltakerne ved slike samlinger (opplegg), mest for deres egen del, instiller seg på å måtte stå over et og annet stevne - det er ikke til å unngå.

Så tilbake til selve opplegget, som vel er den viktigste siden av dette sakskomplekset. Man må utvilsomt være enig med Akkerhaugen i at bueskyting er en individuell idrett, og at det beste ville være om enhver bueskytter hadde en personlig trener. Dette står forsåvidt fritt opp til den enkelte også å sørge for. Man kan sikkert, også med rette, hevde at alternative opplegg kan gi toppskyttere - at det er "bedre".

Imidlertid er det hele et spørsmål om ressurser, både økonomisk og faglig. Man må også ha klart for seg at den forskning som er drevet på internasjonalt plan når det gjelder bueskyting, har ført til kjennskap om visse grunnleggende forutsetninger for å skape bueskyttere i topp-klasse. Forbundsstyret (og Tinget) har tiltro til at disse forutsetninger best kan utvikles med de lærerkrefter og under det opplegg som nå følges. Derfor har man funnet det riktig å satse sine relativt knappe ressurser på denne måten i håp om å lykkes.

Rent konkret har man gått ut med et tilbud til gode og lovende skyttere, som disse kunne velge å akseptere eller avslå. Det skulle være nødvendig å poengtere, med vissheten om viktigheten av den psykiske siden ved bueskyting, at "tro" på dette opplegget er en forutsetning for resultater. (Her som ellers).

Derfor må det også være å anbefale at skyttere uten tro på opplegget, skyttere som finner at det ikke passer for seg, stiller sin plass til disposisjon for andre lovende emner. Foruten dermed å slippe å oppta unødig plass, "saboterer" man heller ikke undervisningen/treningen ved å så tvil om opplegget. Dessuten vil disse skyttere sansynligvis oppnå bedre resultater på egen hånd/evnt. sammen med personlig trener.

Skal dermed dette opplegget følges ukritisk? Selvfølgelig ikke. Johs. Akkerhaugens spørsmål om økonomisiden er relevant (selv om sammenligningen med dommerutdanningen ikke er det) og derfor må opplegget kalle på løpende "sjølkritikk" hos lederne/trenerne og i Forbundsstyret. På den annen side må disse få rimelig tid på seg (og kanskje burde spares for "statistikker" som er fullstendig uegnet til å begrunne noe som helst). Det tok Darrel Pace 4 år å bli toppskytter, italieneren Ferrari brukte mer enn 12 år.

Dessuten bør UK foreta en løpende vurdering av deltakerne i "stallen", ikke minst for å unngå dem som er umotivert (Stikkord: bortkastede penger). Alle vi som står på sidelinja i denne saken, skal også være kontrollanter, men vi må ikke tro at hele "stallen" skal bli toppskyttere - til det er spørsmålet om "talent" en uoverstigelig hindring for mange.

Akkerhaugen innbyr til en lang (og fruktbar?) debatt om "landslagsstallen". Jeg tror fruktbarheten blir best om det nå ble en periode med ro omkring dette, noe som forhåpentligvis vil føre til at konsentrasjonen rettes mot de primære oppgaver - å skyte bedre, enten man følger det ene eller andre "opplegget".

Forøvrig anbefaler jeg at man bross uenighet respekterer hver- andres oppfatninger, legger prestisjen på hylla og støtter hverandre i bestrebelsene på å bli bedre skyttere.

INGEN HAR ABSOLUTT RETT.

Morten Bruno Larsen

En bønn fra SKIVESKYTEKOMITEEN til stevnearrangører.

Vennligst ikke slurv med headingen på resultatlisten !! Den skal ha følgende opplysninger: Arrangørens navn (ikke bare sted eller bane). Dato (idde den dato listene blir skrevet). Skyterunde. Antall mål i jakt og felt. Så enkelt er det.

Takk.

Noen tips til stevnearrangører.

Spar tid - arbeid. Skytterne kan selv fylle ut sine scorekort med navn, klasse, skivenr. etc. Dette gjøres greit på den måten at arrangøren slår opp noen startlister på banen. Unntak bør gjøres for y og eldre jr, samt for handikapede. Dette har blitt praktisert på noen stevner og det har gått bra.

Spar penger. Det er en gammel hevd at arrangøren holder skytterne med blyanter. Sløyf denne hevd og det blir en utgiftspost mindre. Blyant bør høre med til en bueskytters utstyr. (For sikkerhets skyld ! ha noen i reserve for glemte sjeler).

E.K.

S T J Ø R D A L B U E S K Y T T E R E

innbyr til skivestevne over FITA-runde på Hegra Stadion søndag 21. mai kl 10,00. TK og prøvopiler kl. 9,45.

Alle klasser. Vanlig startkontingent.

Det konkurreres om et vandrekrus til beste resultat uansett klasse + vanlig premiering.

Påmelding sendes

Kjell Alseth, 7500 STJØRDAL

innen mandag 15. mai.

Vel møtt !

Til salgs:

Bue, Yamaha, YF, 38/68, pent brukt, m/koffert og fullt tilbehør til salgs. Prisantydning kr 450,- Henv. Jan Otto Johansen, Gauterød, 3100 Tønsberg eller tlf 033 / 15191 - Kronen

forts. fra s.5

Dette heftet er en innføring i jakt og felt - og er ypperlig for nybegynnere, og fint for "gamle" jakt- og feltskyttere for å friske opp stoffet foran en ny sesong. Tiden er nå inne for å forberede jakt/feltsesongen, og vi ber skyttere som har lyst til å prøve jakt/felt og som ønsker informasjon - at de ber klubben sin bestille dette heftet.

Samtidig vil vi nevne at en kan søke om trimmidler til opparbeidelse av permanent j/f bane - og feste tilskudd til vedlikehold av disse banene. Så er det en klubb som vil satse på j/f er det god økonomisk støtte å få.

Vi håper på en god jakt/feltsesong!

Hilsen jakt/feltkomiteen.

"Fingerbeskytter med ankringsplate"

Vi har i disse dager mottatt forbundsmelding nr. 1/78, og flere av oss har nok observert at "Tinget 78 vedtok enstemmig at ovenstående fingerbeskytter skal kunne benyttes også i norske stevner".

Dette er jo i og for seg en grei og saklig informasjon, men sett i forhold til den spesialmelding av 18.8.76 som i vill panikk ble sendt ut til klubbene, og hvor man innførte forbud mot denne tabben, synes jeg nok man kunne koste på seg noen ord om hvorfor man plutselig finner det akseptabelt å tillate norske skyttere å benytte det utstyr som skyttere utenfor Norge har kunnet bruke helt siden det kom på markedet 73-74.

Jeg har tidligere fremholdt at det ikke bør være personlige tolkninger av lover og bestemmelser som legges til grunn for "Norske spesialregler", og jeg mener fortsatt at de informasjonen fra F.I.T.A.'s kongress i Montreal, som angivelig var lagt til grunn for forbundsmeldingen av 18.8.1976, må ha vært mer enn lovlig mosegrodde. Man kan vel uten å være ufin undres om vedkommende delegat var tilstede i det hele tatt.

Nå er jo denne saken forsåvidt avklart i og med at man fra NBF's side har tillatt norske skyttere å benytte den beryktede tabben, men jeg synes nok det ville være på sin plass at f.eks. Arne Kronen eller andre som måtte kjenne seg kallet, gir oss bakgrunnen for den avgjørelse som nu er tatt.

Legekort

At det hersket en viss uklarhet angående reglene for legekort tidligere, er det vel ingen tvil om, men dette er jo ganske greit redegjort for i siste forbundsmelding. Personlig mener jeg at enhver som starter i et bueskytterstevne stiller opp for egen regning og risiko, og at legekort ikke skal være avgjørende for om vedkommende skal få delta eller ikke. Det finnes jo andre konkurranseformer som er mer fysisk og kanskje også psykisk anstrengende hvor man ikke behøver legekort.

De fleste av oss har en årlig legekortkontroll av f.eks. bedriftslege. Kan dette legekort godkjennes for bueskyting?

I reglene heter det at personer uten legekort får ikke delta i konkurranse. Under punkt F.5 i forbundsmelding nr. 1/78 sier man at sykmeldte personer "kan ikke delta i konkurranse".

Jeg setter likhetstegn mellom kan og får i dette tilfelle, og da får man frem ganske interessante sider av denne saken.

Det er jo ingenting som hindrer at en sykmeldt person har et "gyldig" legekort og kan stille til start i en konkurranse, kanskje med uønskede konsekvenser for vedkommende til følge. Vedkommende blir altså godkjent av TK for start, mens en annen skytter som f.eks. har glemt sitt legekort hjemme, blir avvist fra stevnet. Hvordan vil man kontrollere hvorvidt en person er sykmeldt eller ikke?

Det kan jo også tenkes at en skytter har rotet bort sitt legekort, men forøvrig er frisk som en fisk. Det har jo hendt at skyttere har reist milevis for å komme på stevne, og til stor ergrelse for seg selv og stor munterhet for sine kamerater, har glemt buen hjemme, så hvorfor skulle det være utenkelig å rote bort sitt legekort? Vil man i et slikt tilfelle akseptere at en fotostatkopi av et nytt legekort utstedt innen f.eks. én uke etter stevnet, forevises?

SAS innendørs-serie 77/78 sluttresultat.

Det blev ialt 122 starter (116), konkurranseformen har vært: 2x18 m. alle har møtt alle, 5 lag har deltatt og det har derfor blitt 4 konkurranser på hvert lag og deltager, ingen klasse-inndeling, de 4 beste fra hvert lag har talt, individuelt er bare de 3 beste resultater medregnet. Lagseieren gikk denne gang til SAS etter en spennende slutt kamp med Vidar. Rækkefølgen for lag:

1. S A S Bueskyttergruppe	8 p.	score:	8347 p.
2. Spkl. Vidar Bueskyttergruppen	6 "	"	8313 "
3. Drammen Bueskyttere	4 "	"	7564 "
4. Bærum Bueskyttere	2 "	"	7812 "
5. Oslo Bueskyttere	0 "	"	5566 "

Rækkefølgen individuelt blev:

1. Harald Almås	SAS	517	526	534	548	1608
2. Karstein Lien	Drammen	541	526	531	534	1606
3. Roald Knapper	Vidar	528	530	530	511	1588
4. Oddbjørn Stebekk	Vidar	527	533	524	527	1587
5. Jørgen Dahm	SAS	487	507	532	534	1573
6. Einar Olsen	Drammen	538	-	514	521	1573
7. Stein Pettersen	SAS	-	528	511	528	1567
8. Tor Steffensen	SAS	524	495	514	505	1543
9. Grete Ingebretsen	Bærum	489	513	519	497	1529
10. Bjørn Gulbrandsen	SAS	508	507	476	511	1526
11. Jan Bull	Bærum	507	510	513	503	1520
12. Arvid Jensen	SAS	518	455	495	477	1490
13. Einar Hjorteseth	Vidar	494	485	492	504	1490
14. Kåre Hjorteseth	Vidar	492	495	500	475	1487
15. Inger Sofie Almås	SAS	483	489	457	504	1476
16. Fredrik Thoresen	Bærum	494	460	470	502	1466
17. Arne Løkke Sørensen	"	479	467	481	-	1427
18. Ole Ingebretsen	Bærum	484	426	464	456	1404
19. Morten Tønnesen	O B S	466	456	452	472	1394
20. Tom Ognedal	Drammen	460	-	472	462	1394
21. Ole Kristiansen	Drammen	486	459	427	429	1374
22. Peik Borud	Bærum	-	396	469	442	1307
23. Bastian Kvestad	SAS	456	387	413	-	1256
24. Johan Ferkum	Bærum	435	405	386	342	1226
25. Lill Ferkum	Bærum	394	426	394	345	1214



Resultater for deltagere som har startet 2 ganger:

26. Birger Moskau	Vidar	-	-	551	544	1095
27. Jens Nyhus	Vidar	507	508	-	-	1015
28. Erling Utheim	Vidar	-	491	-	498	989
29. Bjørn Blikrud	O B S	-	485	-	441	926
30. Liv Moskau	Vidar	-	-	471	453	924
31. Ove Bjørnstad	Vidar	450	469	-	-	919
32. Eirik Blikrud	O B S	402	-	-	453	855
33. Dag Jomar Meyer	Drammen	336	364	-	-	700
34. Henning Løkken	Drammen	317	270	-	-	587

Resultater for deltagere som har startet 1 gang:

35. Emil Erla	O B S	-	-	-	-	512
36. Meta Ingves	Vidar	-	-	-	-	491
37. Casper Caspersen	Vidar	-	-	-	-	475
38. Albert Aarsnes	SAS	-	-	-	-	474
39. Harald Johansen	Vidar	-	-	-	-	473
40. Kari Utheim	Vidar	-	-	-	-	468
41. Petter Jørgensen	Drammen	-	-	-	-	459
42. Gro Thoren	Vidar	-	-	-	-	446
43. Sivert Øvretveit	Drammen	-	-	-	-	389
44. Cay Hegermann	O B S	-	-	-	-	312

Vinner laget, SAS, har hatt følgende med på laget 1 eller flere ganger: H. Almås, J. Dahm, S. Pettersen, B. Gulbrandsen, A. Jensen og T. Steffensen. Foruten lagpremie er det premier til de 6 beste og til den beste av damene, Grete Ingebretsen, Bærum.

SAS Bueskyttergruppe takker deltagerne for utvist interesse og sier: vel møtt i det grønne.

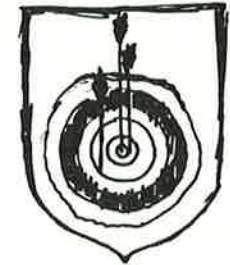
Med vennlig hilsen  
for SAS Bueskyttergruppe  
*Tor Steffensen*  
Tor Steffensen  
sekr.

Følgende kom ikke med i  
forrige nummer:

Tinget 78 endret reglene om  
stevneavgift således:

Det skal ordinært ikke lenger betales stevneavgift til NBF. Inidlertid er ordningen opprettholdt for stevnearrangører som ikke overholder fristen på 21 dager for innsending av stevnerapport, res. lister (7) og evt. rek. scorekort, slik at disse fortsatt må bet. "dobbelte stevneavgift" - kr 4,- pr. sen. og kr 2,- pr. jr-skytter.

# YAMAHA ARCHERY



- For nybegynnere og vidrekommende
- Siste nytt om bueutstyr og materiell
- Prøveskyting av moderne utstyr
- Testing av utstyr
- Innen dørsbane med full lengde
- Innbytteordning

Velkommen alle dager til en bueprat over en kaffekopp.  
Torsdag holder vi "ÅPENT HUS" spesielt for  
bueskyttere og andre interesserte til kl. 19<sup>00</sup>

Spesialforetning for Skiutstyr - tennis  
Sykler - båter - båtmotorer - båtutstyr - motorsager



## GUNN.NEGNA

Trondheimsvn. 80 - Oslo 5 Tlf 37 44 81

Hamar Bueskyttere

inviterer til skivestevne

lørdag 27.mai

Det skytes en enkel FITA-runde og skyttere i alle klasser inviteres hermed.

Stevneplass: Ottestad Idrettsplass

Opprop : OBS kl 10.30 OBS

Start : kl 11.00

Påmelding : Sendes Bent Kleppe 2312 Ottestad innen 24.mai



JESSHEIM BUESKYTTERE innbyr til STJERNESTEVNE søndag 11. juni på

Romerike folkehøgskole (ca to km nord for Jessheim, ved F5)

Stevnet går over en enkelt FITA runde.

TK kl 9.30 - prøvepiler kl 9.45 - start kl 10.00.

Alle approberte klasser. Startkontigent: senior kr 25, junior kr 15.

Påmelding sendes innen 31.5. til

Svein Erik Nordeng

Kløvervn 1

2034 HOLTEN

VEL MØTT

**Tønsberg og Omegn Bueskyttere**

inviterer til JAKT-

og FELT- stevne lørdag 3. juni.

Stevnested er skogen til Vestfold

Landbrukskole, Melsom (se kart).

Avkjøringen til skolen og veien videre

til samlingsstedet vil bli merket.

Det skytes 2 x 14 mål.

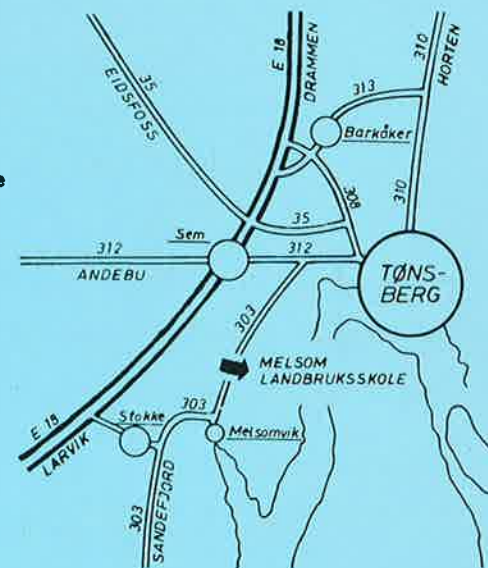
Oppstilling for TK kl. 0930

Start kl. 1000

Alle approberte klasser.

Startkontingent senior kr 25,-  
junior kr 15,-Påmelding må være oss i hende innen  
27. mai .Klubbens adresse er: Tønsberg & Omegn  
Bueskyttere, Postboks 23,  
3109 LOFTS-EIK.

VELKOMMEN !



FREDRIKSTAD  
BUESKYTTERE

Fredrikstad Bueskyttere arrangerer skivestevne over  
en FITA-runde på Skogstrandbanen.

SØNDAG 4. juni Kl 10.00 (TK kl 9.30)

Skyttere som kommer fra Oslo følger RV 110 fra Råde  
mot Fredrikstad til Solgårdkrysset, hvor veien vli bli merket.

Start i alle approberte klasser (d.v.s. også yngre junior og herrer  
over 50 år) VANDREPREMIER BÅDE I DAME OG HERREKLASSEN.

Startkontingent: Senior kr 25,- og junior kr 15,-

Påmelding skal være oss i hende senest lørdag 27. mai.

Adresse: Fredrikstad Bueskyttere, Postboks 535,  
Vestre Glemmen, 1601 FREDRIKSTAD.

VELKOMMEN !