

BUESTIKKA

Meldingsblad for Norges Bueskytterforbund

Nr. 10. 8. Årgang DESEM. 1982

VI ØNSKER ALLE EN

GOD JUL OG ET

GODT NYTT ÅR

HILSEN N.B.F.

Diverse opplysninger.

I forrige utgave av Buestikka var det inntatt en artikkel om "Lederen er klubbens alfa-omega".

Denne artikkelen er hentet fra Norges Idrettsforbunds kurs "Et bedre idrettslag" - et kurs som forøvrig anbefales på det varmeste.

Nærmere opplysninger om kurset fåes fra din idrettskrets.

I forrige utgave var det også tatt inn et referat fra møte i Rogaland Bueskytterkrets.

Dette referatet var ment som en orientering om kretsvirksomheten i Rogaland, og vi er interessert i også å høre fra andre kretser/utvalg.

Divisjon I omgang III har det blitt en feil. Bergen skal skyte mot Moss ikke mot Tønsberg som det står.

Jeg har i år fått en pokal som skal gå til den junior som har gjort mest fremgang når det gjelder Ellingserien.

Til dere som sender inn stoff til "stikka" og skriver på A-4, kan dere bruke dobbelt linje avstand av den grunn at da vil det bli bedre å lese, for A-4 blir nedfotografert til A-5.

Hilsen red.

Utdrag fra forbundsmelding nr.8/82.

STJERNESTEVNER

- 5.6. Fredrikstad BS (Bjørnestevenet)
- 12.6. Akkerhaugen BSK
Sverresborg BS
Algård BK
- 19.6. Bergen BS
Larvik BS
- 26.6. Moss BS
- 2.7. Bodø BF (Polarsirkeltreffen)
- 10.7. Førde BS (Firdaveitsla I)
- 16.7. Eid IL (Firdaveitsla II)
- 30.7. Ramnes IF (NM)
- 7.8. Kvinnherad BS
Oslo BS (Olsokstevnet)
- 14.8. Sp.kl. Vidar (Ekebergtreffen)
- 27.8. Stavanger BS

Forøvrig har vi følgende begivenheter:

- 13.-14. august EM skiveskyting for juniorer, Portugal
- 19.-20. august Nordisk Mesterskap jakt/felt, Finland
- September (dato ikke fastsatt) NM jakt/felt (Loen IL)
- 11.-14.oktober VM skiveskyting, Mexico

NYE TRENERE (II)

Vi kan opplyse at vårt seneste C-kurs foreløpig har resultert i følgende nye trenere (II):

Ingjerd Øvretveit, Hilorgvn. 60, 3000 Drammen
Tlf.priv.: 03-817762

Håkon Hasselgård, Gudrinsvn. 17, 3250 Larvik
Tlf.priv.: 034-86455

Jon Jystad, Trofetvn. 4 a, 7081 Sjetnhaugan

Ivar Nakken, 6718 Deknepollen
Tlf.ktr.: 057-51395

RESERVEARRANGØRER AV NORGESMESTERSKAP

Nedenfor følger gjeldende oversikt over "reservearrangører" til norgesmesterskap i henhold til Forbundsstyrets vedtak:

År:	Innendørs:	Skive:	Jakt/Felt:
1983	(Sp.kl. Vidar)	(Ramnes IF)	(Loen IL)
1984	HORDALAND	ØSTFOLD	HEDMARK
1985	(Stavanger BS)	SØR-TRØNDELAG	TELEMARK
1986	TROMS	OSLO	ØSTFOLD
1987	SØR-TRØNDELAG	HEDMARK	ROGALAND
1988	SOGN OG FJORDANE	ROMERIKE	OSLO
1989	HEDMARK	TELEMARK	SØR-TRØNDELAG
1990	TELEMARK	SOGN OG FJORDANE	HORDALAND
1991	VESTFOLD	TROMS	ROMERIKE

KLUBB- OG TRENINGSLÆDELSE.

av Karl Breng.

I Buestikka nr.9 d.å. sto det en fin artikkel om klubb- og treningsledelse. Poenget var at det kan gå riktig ille med en klubb om en leder gjør seg uunværlig i stedet for å fostre andre som kan overta, samt styrke miljøet.

Klubben vår, Østerås Bueskyttere, er vel ni år. For toget halvt år siden døde vår kjære formann, instruktør og stifter av klubben, Johan Basberg. Da han falt fra, var det tilsynelatende ingen til å overta. Skulle vi nedlegge klubben, eller prøve å fortsette på et vis? Heldigvis valgte vi det siste og besluttet å fordele ansvar og oppgaver i størst mulig grad. Selv begynte jeg på aktivitetslederkurs, deretter B-kurs for å bli klubbens trener.

Arbeidsfordelingen ga resultater. Etter en tid begynte et jevnt tilsig av nye medlemmer. Selv om noen har falt fra, øker stadig den aktive medlemsstokken. Det er dessuten færre som slutter.

For en tid siden konstaterte styret at vi rett og slett var blitt for mange. Det er ikke plass til over tjue skyttere på linjen i en gymnastikksal der målene er 10x20 meter. De fleste ønsker jo å skyte på 18 meter etter hvert. Hva skulle vi gjøre?

Vi bestemte å dele oss i to partier. Vi får trene på en skole i bygda fra kl.17.00 til 20.45 bare en gang i uka. De beste i klubben må derfor tilleggstrene i andre klubber. Disse åtte skytterne kunne utgjøre elitepartiet mens de andre fikk disponere de første timene av treningskvelden. Likevel ble det for mange for bare en trener å ta seg av. Det var da ideen om at alle på elitepartiet kunne fungere som trenere selv om de ikke har kurs.

På et medlemsmøte der nesten hundre prosent av de aktive møtte, fant vi fram til formen vi benytter nå. Skytterne deles inn i grupper på tre personer som får sin egen trener. Gruppen og treneren kan variere fra gang til gang, men skifter ikke

i løpet av kvelden. Trenerstaben har blitt enig på forhånd hva som skal korrigeres for hver skytter. Er noen i tvil, blir jeg rådspurt. Selv har jeg ingen bestemt gruppe, men pendler fra den ene til den andre og korrigerer der det er nødvendig. Av og til trekkes en skytter fram alene, så alle kan studere framgangen.

Det er nemlig påtakelig hvor mye raskere skytterne utvikler seg på denne måten. Samtlige får vesentlig bedre instruksjon enn om jeg skulle prøve å fare over alle alene. I tillegg får nye treneremner utviklet anleggene sine. Det er flere nå som ønsker å gå A-kurs i første omgang. Vi er inne i den beste perioden vår etter klubben ble startet.

Det komiske er imidlertid at dette skyldes en nødløsning. Det er et resultat av dårlige treningsforhold. Dette har gjort treningen mer effektiv og styrket klubbdemokratiet. En generell respekt for medlemmene har økt, etter min mening. Det er ikke bare jeg som blir spurt. De andre trenerne blir oppsøkt i like stor grad av skytterne.

For to år siden funderte jeg veldig på hvorledes de beste klubbene i landet hadde blitt så gode. Jeg lette og lette i Buestikka etter svaret, men fant aldri noe stoff til å rettlede meg. Derfor skriver jeg nå i håp om at vår metode kan komme andre klubber til gode. Det bør i like stor grad kunne benyttes av klubber med gode treningsmuligheter, naturligvis. Av klubber som kan trene så ofte de vil, men benytter for eks. en kveld i uka til dette opplegget.

Jeg er fremdeles veldig interessert i å høre om gode erfaringer fra andre klubber i landet. Det kan gjelde alle forhold. Hvordan er det sosiale miljøet? Hvordan styrker dere økonomien osv. Hold ikke gode ideer for dere selv, men la det komme alle til gode. Ved å dra lasset sammen får vi kanskje om få år skyttere som vil innhente forspranget som finner og svensker foreløpig har på oss. La hundre blomster blomstre!

INTERKRETSKAMP

Interkretskampen mellom Telemark, Oslo, Romerike, Østfold og Vestfold, ble avholdt i Hortenhallen i Horten den 6. november, med Horten og omengs bueskyttere som arrangør. Desverre kunne ikke Romerike stille lag, så kampen kom til å stå mellom de øvrige kretsene. Arrangøren hadde sørget for ypperlig resultat-service med lagresultater etter hver 3-pils-serie. Dette gjorde at knivingen lagene mellom ble følbare både for skyttere og tilskuere. I åpningsseriene var det svært jevnt mellom Østfold, Vestfold og Oslo-lag, mens Telemark måtte se seg avhengt fra start. Ledelsen vekslet fra serie til serie og det hele så helt åpent ut fram til pausen, Østfold hadde da en knapp ledelse med 2642 poeng foran Oslo med 2619 og Vestfold med 2609, Telemark fulgte på sisteplass med 2191. Etter pausen åpnet Østfoldlaget med en god serie som førte det opp i en ledelse på 60 poeng foran Oslo og Vestfold som knivete om andrelassen, og denne ledelsen tok skytterne fra "are sea" godt vare på. Kampen om andrelassen ble uhyre jevn. Vestfold greide å ta igjen Oslo midt i andre omgang og lagene vekslet om andrelassen fra serie til serie. Da det gjenværende 3 piler hadde Østfold et forsprang på 67 poeng til neste lag som var Vestfold, -ett fattig poeng foran Oslo som igjen var hele 725 poeng foran Telemark. Men det var Oslo som viste seg som de beste spurterne for på den siste serien tok de inn 10 poeng på Østfold og gikk forbi Vestfold med 5 poeng.

Som tilskuer og medarrangør sitter jeg igjen med inntrykk av at årets interkretskamp innendørs var vellykket også fra skytternes synspunkt, enten en tok det hele som "blodig alvor" eller som trening.

Helmer Hansen.

Da jeg undertegnede var så heldig å få være med på denne interkretskamp vil jeg si at det var et meget godt arrangement, både teknisk og resultat-service sett. Håper det kommer flere slike interkretskamper.

Med hilsen
Jan Erik Ellingsen

ØSTFOLD

Kai Svingen	555
Egut Møhle	547
Jan E. Humlekjer	542
Espen Øtnem	541
Jan B. Johansen	529
Ronny Pettersen	524 /22
Bjørn G. Haug	524 /12
Erling Karlsen	521
Severin Øtnem	503
Oddvar Amundsen	502
<u>SUM TOTAL</u>	<u>5288</u>
Jan E. Ellingsen	500
Kay Harstad	477

OSLO

Henrik Tabell	548
Jens Nyhus	546
Roald Knapper	541
Jaren Stenvik	524
Asbjørn Evertveit	522
Trond Bråten	517 /17
Tore Åsen	517 /16
Sivert Øvertveit	510
Harald Johansen	509
Oddbjørn Stebekk	498
<u>SUM TOTAL</u>	<u>5232</u>

VESTFOLD

Per H. Wang	552
Finn A. Olafsen	546
Freddy Jørgensen	544
Magnar Tinderholt	539
Kjell Røe	523
Per K. Stang	521
Eirik Knutsen	515
Pål Huseby	500
Håkon Hasselgård	496
Tor Sletten	491
<u>SUM TOTAL</u>	<u>5227</u>
Hans O. Hvitsten	488

TELEMARK

Vegard Holmberg	535
Per Oterholt	515
Asbjørn Kirkestuen	514
Gunvald Hallstrøm	492
Johnny Frantzen	491
Borgar Kleven	474
Magne Rødengen	473
Arild Svendsen	437
Ole B. Schia	432
Morten Kleven	100
<u>SUM TOTAL</u>	<u>4463</u>



Per H. Wang Kai Svingen

RICK MCKINNEY.*

10 År for å få suksess over natten.

av Bob Brandau

Utdrag av intervju av Rick McKinney i "Archery World".

AW - Rick, hva anser du for å være grunn-forutsetningen for bueskyting?

McK - Hvis du ser på alminnelig bueskyting, så er det teknikken. Hvis du ser på bueskyting på topp-planet, så er det psyken. Du kan sammenligne det med en som Terry Ragsdale*: Hans teknikk sammenlignet med en annen bueskytter's er ikke så forskjellig. Men du kan se på øynene hans at hjernen hans arbeider. Han har virkelig den psykologiske tro på at han kan gjøre det bedre enn noen annen.

AW - Hva mener du gjøres feil i alminnelighet?

McK - Det er ganske morsomt. Du kan stille spørsmålet: Ut fra 100%, hvilken rolle antar du utstyr, fysikk og det mentale spiller? I alminnelighet vil folk si noe sånt som 5% utstyr, 20% fysikk og 75% eller mer mentalt. Men hva arbeider de mest med? Utstyret. 95% av anstrengelsene blir brukt på utstyret, 5% blir brukt til fysiske øvelser og svært liten tid blir brukt til mentale øvelser.

AW - Hvis du må dele opp de 100%'ene, hvordan vil du gjøre det?

McK - Som jeg sa: 5% på utstyret og 20% på det fysiske. Men det psykologiske spiller ingen rolle hvis du ikke er i fysisk form. Hvis du ikke har fysikk, er du i vanskeligheter, og hvis du skyter med f.eks. trepiler, gjør ikke det saken noe bedre. Men saken er at enhver kan kjøpe det samme utstyret, og dere kan være i samme fysiske form. Jeg ville si at 75% av topp-skytterne er til og med ikke i form, men likevel presterer de topp-scores. Den mentale faktor ser ut til å være den viktigste faktoren, og jeg ville sette den meget høyt.

AW - Hvordan kan du trene mentalt? Ved å delta i flere konkurranser?

McK - Vel, når jeg trener, skjer det mest gjennom konkurranser. Jeg mener det er mer viktig enn å trene sammen med venner eller alene. Når du trener på egenhånd, legger du ikke virkelig vekt på å få inn kvalitets-skudd sammenlignet med en konkurranse, med mindre du virkelig forsøker å skyte hver eneste pil så godt du overhodet kan. Så du lærer mye mer i en konkurranse enn du gjør ved "vanlig" trening. Du skyter en mengde dårlige skudd når du trener ellers.

Nå, når jeg øver mentalt, blir mye av det gjort uten utstyr i det hele tatt: Med andre ord jeg ser meg selv skyte 10'ere. Jeg ser meg selv skyte perfekte skudd, og jeg tenker aldri på å vinne,

* (U.S.A.'s fremste profesjonelle compound-bueskytter)

fordi den eneste personen jeg må slå, er meg selv. For å gjøre det, må jeg kontrollere enhver psykisk og fysisk bevegelse. Hvis jeg gjør alt det, skyter jeg et perfekt skudd, og jeg blir belønnet med en 10'er. Til gjengjeld vinner jeg alle konkurransene fordi jeg har 10'ere.

I de første 10 årene jeg skjøt, skjøt jeg time etter time hver dag: det var fysisk, ikke psykisk, trening. Så begynte jeg å se på metodene til andre bueskyttere, og jeg merket meg at deres metoder ikke var noe bedre enn mine, men de fikk flere poeng. Så bestemte jeg meg for å trene psykisk. Jeg visste hvordan det føltes med utstyret, og jeg visste at jeg måtte oppnå den følelsen uten utstyret.

Faktisk: når du øver deg mentalt, når du ser deg selv skyte, er musklene dine virkelig varme. De er varme i en svært liten målestokk, men de er virkelig varme og gjennomgår den samme prosess som om du brukte dem fysisk.

AW - Ved konkurranser ser du alltid ut til å være helt avslappet. Er du slik innvendig også, eller er alt i opprør?

McK - Under de første 6 pilene av en konkurranse er jeg sannsynligvis like nervøs som enhver annen på linjen. Jeg er et totalt nervevrak. Men etter at de 6 pilene er skutt, kan jeg slappe av og komme inn i min mentale lek. Jeg fremkaller faktisk min egen verden; konkurransen har jeg allerede glemt. Jeg liker å bygge en boble rundt meg selv, og det er nesten som å trene, så jeg forsøker bare å skyte perfekte skudd/ha perfekt stil.

AW - Det er få bueskyttere som har vært i stand til å konkurrere både innendørs og utendørs på samme tid. Du har likevel klart det. Hva tror du årsaken er til det?

McK - Vel, den eneste forskjellen for meg er været, og at du naturligvis må skyte lengre distanser. Men fremdeles må du skyte perfekte skudd. Jeg kommer stadig tilbake til det, fordi jeg bryr meg ikke om hvor nær jeg er, jeg må skyte like godt som det forrige skuddet.

AW - Hvorfor kan ikke en bueskytter som utmerker seg ved de lengre distanser gjøre de samme fysiske og psykiske trekk og så gjøre det bra innendørs ved kortere distanser?

McK - Jeg tror den viktigste årsaken er at utendørs forsøker han å treffe blinken; innendørs forsøker han ikke å bomme. Han snur totalt rundt på noe som var psykologisk positivt utendørs og gjør det negativt innendørs.

AW - Hva er ditt mål med skytingen?

McK - Det er et tøft spørsmål: Jeg bryter alle reglene fordi det forutsettes at du har et endelig mål. Jeg ville gjettest at mitt store mål ville være en gullmedalje ved 1984-OL. Men jeg sier ikke at det er alt eller ingenting. Jeg gjorde det i 1976 da jeg kom på det olympiske laget, og når jeg kom til Montreal, fikk jeg ingenting. Det lærte meg noe meget viktig.

AW - Bortsett fra bueskyting, hva er dine personlige mål?

McK - Akkurat nå skal jeg reise til Arizona State University for å ta en lærereksamen i idrettsutdanning. Jeg håper å få en magistergrad og så, hvis alt går bra, bli dr.philos. i idrettsvitenskap og psykologi.

Jeg er også med i NAA-styret, og jeg har satt opp noen mål for dem til å gjøre mer for Junior OL-programmet og college-divisjonen. Jeg er også virkelig opptatt av forskning og utvikling av skiveskyttere.

Som du husker, U.S.A. pleide å være uhyre sterk i såvel bueskyting som i en del andre sportsgrener. Vi var gode, men vi visste ikke hvorfor. Vel, andre land har plukket våre idrettsutøvere fra hverandre og funnet årsaken til suksessen. Nå vet disse landene hva som skal til for å få topp-idrettsutøvere, og hvordan man produserer mestere, men vi vet det fremdeles ikke. Plutselig var vi ikke så gode i så mange sportsgrener som vi tidligere hadde vært. Akkurat nå driver vi forskning på oss selv for å finne ut hvorfor vi er så gode i bueskyting, slik at vi kan la dette gå videre til andre bueskyttere.

AW - Hvilke områder har vi ikke dekket nå som du synes er viktig at unge bueskyttere kjenner til?

McK - En del unge blir villedet av topp bueskyttere når de sier at de bare trener noen få timer hver uke. De unge tror at det er alt de trenger å trene. Vel, det tar 10 år for å bli en suksess over natten. Du må trene meget hardt for å bli den fremgangsrike person du ønsker å være.



VELKOMMEN TIL ÅS.

Ås bueskyttere inviterer til innendørs stevne i Åshallen den 9. januar

kl. 10.00, T.K. kl. 9.30. 60 piler 18 meter. Det skytes i fire felles

klasser + yr. junior. A over 525
 B over 500
 C over 450
 D under 450

Premie for første bingo. Startkontigent: 50 kr. senior, junior 25 kr.

Påmelding til Terje Johansen, Steinteig, Nordby, 1400 Ski. Tlf. 02/946775 innen fredag den 31. desember (nyttårsaftnen).

HILSEN ÅS BUESKYTTERE

P.S. Åshallen har en tendens til å være litt kjørlig p.g.a. energisparing



SKANDINAVISK BUREAU A.S

3812 AKKERHAUGEN Norway

Telefon 0 (036) 66 315

Den norske Creditbank - Bank giro 7047, 05, 06103 - Post giro 2 04 28 02



VI ØNSKER ALLE EN GOD JUL OG ET GODT NYTT ÅR

Wendie og Johannes Akkerhaugen



BEAR ARCHERY



MOSS BUESKYTTERE

MOSS BUESKYTTERE INVITERER TIL E.M. TEST - 2. -

TID OG STED: MOSSEHALLEN SØNDAG 30. januar 1983.

RUNDER: 2 x 30 PILER PÅ 25 m. FITA 2

2x 30 PILER PÅ 18 m. FITA 1

T.K.: KL. 0930

START: KL. 1000

<u>KLASSER:</u>	HERRER SENIOR	A - B - C
	DAMER SENIOR	A - B - C
	HERRER/DAMER	JUNIOR
	YNGRE JUNIOR	

<u>STARTKONTINGENT:</u>	SENIOR	KR. 60.-
	JUNIOR	KR. 30.-
	Y/JUNIOR	KR. 30.-

PÅMELDING: POSTLAGT SENEST 21. JANUAR 1983 TIL
MOSS BUESKYTTERE
BOKS 943

1501 MOSS

NÆRMERE OPPLYSNINGER VED ODDVAR AMUNDSEN TLF. 032-57200

VEL MØTT.

HVA ER CLOUTSKYTING?

Fritt oversatt etter FITAs regler:

RUNDE: Cloutrunden består av 36 skudd fra følgende distanser:

165 meter for herrer

125 meter for damer og juniorer.

Skyting skal bare foregå i én retning.

6 prøvepiler (2 avsluttede serier av 3 piler) tillates skutt før skytingen (konkurransen) starter. Disse skal skytes under kontroll av skyteleder, og det skal ikke noteres score for dem.

CLOUTSKIVEN: Cloutskiven skal være sirkelformet, 15 meter i diameter, og den skal være delt av 1,5 meters bredde. Hver delelinje skal være nøyaktig innenfor den høyere scoringssonen. Cloutskiven kan markeres på marken eller scoringslinjene kan bestemmes av et stålbånd eller ikke-tøyelig bånd hvor delelinjene er merket av.

Senter av cloutskiven skal merkes av et lysfarget triangulært avgrenset flagg - CLOUT-en. Dette flagget skal ikke måle mer enn 80 cm i lengde og 30 cm i bredde. Flagget skal festes til en rund stokk av mykt tre, festet vertikalt i marken, slik at den nedre delen av flagget ikke er mer enn 50 cm over marken.

SCORINGSVERDIER: Verdien av hver scoringssone på cloutskiven, fra sentrum og utover:

5 - 4 - 3 - 2 - 1

UTSTYR: Ref. art. 703.

BANEKONTROLL OG SIKKERHET: Ref. art. 704.

SKYTING: Ref. art. 705.

SCORING: Scoring skal finne sted etter hver annen 3-pilsserie.

Skyteleder skal utpeke en person til å holde cloutbåndet og en person for hver scoringssone til å samle pilene i den ringen (sonen).

Etter at alle piler er samlet, sorteres de etter hver skytters individuelle merking, og pilen skal forbli i scoringssonen inntil det er scoret (notert).

Hver utøver skal så si i fra om verdien på sine piler, fra høyeste verdi og nedover. Skyteleder skal kontrollere at alle piler er gitt korrekt verdi.

Pilene må forbli i eller på marken - urørt - inntil de blir trukket eller flyttet, i motsatt fall blir de ikke notert.

Verdien av piler som ikke stikker ned i marken, skal avgjøres av posisjonen av spissen slik de ligger.

Piler som stikker i flagget, skal noteres som 5.

Ingen skytter, bortsett fra utpekte "pilsankere" skal gå inn på cloutskiven før han/hun tilkalles ved navn for å bekrefte verdien av sine piler.

Ved lik poengsum skal rekkefølgen avgjøres av følgende:

Først ved færrest antall bom; dersom det fremdeles er

likt: ved færrest antall enere, og så videre.

Skulle alle piler være like for skytterne, skal plassen deles.

Mellerud Bueskytterklubb satte i 1968 opp en vandrepris for herrer. Hvorvidt klubben har arrangert Cloutstevner før dette år kjenner vi ikke til. Damenens vandrepris har forlengst gått ut, men herrenes vandrer videre..... I år tok Arne Kronen sitt andre napp i denne pris, som er et tinnkrus med lokk.

Det "pussige" er at på listen over vinnere i Herreklassen leder NORDMENNENE !!!!!

Her følger navnene som står på vandrepriset:

1968	Arne Abrahamsen	Norge	600 poeng
1969	Trond Amundsen	Norge	264 poeng
1970	Jan Skyttesæter	Norge	558 poeng
1971	Ole-Hermann Garder	Norge	582 poeng
1972	Ole-Hermann Garder	Norge	328 poeng
1973	Arvo Korkkinen	Sverige	326 poeng
1974	Gösta Asplund	Sverige	287 poeng
1975	Tore Jan Holmberg	Norge	312 poeng
1976	Arne Kronen	Norge	317 poeng
1977	Wallis Fahlberg	Sverige	336 poeng
1978	Jon E. Arntsen	Norge	330 poeng
1979	Lennart Carlsson	Sverige	296 poeng
1980	Kent Stake	Sverige	312 poeng
1981	Kent Stake	Sverige	347 poeng
1982	Arne Kronen	Norge	118 poeng (1/2 runde)

De store forskjellene på poengsummene skyldes at det til å begynne med ble regnet 9-7-5-3-1, i motsetning til senere tellemåte 5-4-3-2-1.

"Fra gammelt av", dvs fra 1970 hvor vi først stiftet bekjentskap med denne form for skyting, kan vi fortelle følgende:

Mellerud Bueskytterklubb stilte opp med privat campingplass for bueskyttere med og uten familie - og mange er vi bueskytter-venner fra Danmark og Norge som gjorde bruk av denne gjestfrihet. Selv kan vi fortelle at vi har gjort 10 turer over grensen for å være med på dette stevnet.

De første årene skjøt vi Hat Trick fredag kveld - med etterfølgende bueskytterfest m/dans. Lørdag formiddag slappet vi av -og trent Clout. Lørdag ettermiddag var det Clout-stevne. Søndag var det vanlig FITAstevne, "Sommartabben".

Da stevnene var lagt til midten av juli måned fikk klubben etter hvert problem med å avvikle dette populære ferietreff p.g.a. mannskapsmangel. I år arrangerte de Cloutstevnet lørdag 3 juli. Når så værgudene stilte opp med regn og sterk vind valgte arrangøren enkel runde, dvs 36 tellende piler.

Favoritten i år var selvfølgelig Kent Stake fra naboklubben Håfrest (se res.listen). Imidlertid var det den eneste utlending som gikk av med seieren - med 2 poengs margin. Favoritten ble nr. 6.

Vi oppfordrer herved alle norske skyttere som har napp i vandrepriset - og andre som har lyst til å prøve seg - til å stille opp på Cloutstevnet i Mellerud neste år, slik at vi kan kjempe videre om dette VANDRENDE KRUS !!! Kanskje en annen fikk "napp" nr. 1 eller 2 ?

CLOUTSKYTING er en s u v e r e n form for avkobling - det er rett og slett GØY !

Herved utfordres/oppfordres norske bueskytterklubber til å sette igang til våren. Det eneste man trenger er en tilstrekkelig stor grasslette (ca. 200 m lang?) uten sten der skiven krites opp på bakken. (Krittemaskin lånes av kommunens idrettskontor).

Eks* Indre bane på en travbane, flere fotballbaner etter hverandre - såkalt trenings-felt, havnehage eller lignende.

Det er svært rimelig å arrangere - og lettvin: Ingen matteslitasje,

ingen blinkslitasje, ikke noe stort sekretariat; - kun skyteleder + 1 person.

NB! Kort avviklingstid - ca. 3 timer. Noe å tenke på en hverdagskveld eller en lørdag ettermiddag?

Kostnader: Scorekort og eventuelle premier !!!

Vi svarer gjerne på spørsmål.

Reidun og *Arne*
Reidun og Arne

LES DETTE GODT.

ADVARSEL om Bueskytterutstyr og forsikring.

I stille vrede over å ha mistet alt mitt bueskytterutstyr etter innbrudd i min bil vil jeg rette en kraftig henstilling til alle bueskyttervenner om å kontrollere sine forsikringer.

Dette er ikke reklame for forsikring i sin alminnelighet, men ment som en henstilling til alle som tror at de er fullt dekket ved tyveri.

Bakgrunnen er følgende: Etter endt trening ca. kl. 2000 på kvelden setter jeg fra meg bilen midt i sentrum av Moss for å besøke min sønn. Fra hans vindu har jeg full utsikt over den opplyste parkeringsplassen. Ca. kl 2300 kommer jeg ut for å ta bilen og reise hjem. Men hva har skjedd ? Jo, bakruten er knust, døren brukket opp og alt bueskytterutstyr, div. verktøy og endel kassetter er stjålet samt at bilen er fullstendig endevendt innvendig. Altså et usedvanlig frekt tyveri midt på kvelden.

Som kanskje de fleste trodde jeg selvfølgelig at jeg var godt dekket forsikringsmessig idet jeg har tegnet en permanent reiseforsikring i tillegg til vanlig (forhøyet) innbo og løsøreforsikring samt kaskoforsikring på bilen.

Etter rask behandling i mitt selskap får jeg beskjed om at ikke noe av det stjålne blir dekket idet mine forsikringer ikke omfatter dette tilfelle. Etter forespørsel får jeg opplyst at kun smykkeforsikring dekker slikt.

Så, kjære venner, gå ikke rundt å tro at vårt kostbare utstyr er dekket forsikringsmessig ved alle eventualiteter.

Med hilsen fra en skuffet, forbannet og ribbet

Oddvar Amundsen

GOD JUL OG GODT NYTT ÅR.

Hilsen red.

BLODIGE GLEDER:

Endelig har vi perverse lystmordere fått vårt pass påskrevet, og annet var vel ikke å vente etter de frekke utspill vi i det siste har sett med legalisering av den barbariske buejakten som formål. Det var virkelig på tide at vanlige rett-tenkende mennesker ble oppmerksomme på hva som har foregått i ly av mangelfull lovgivning og sa sin ærlige mening om oss. Dessverre tror jeg de fleste buejegere er for avbalanserte og fredelige til å svare i samme stil, dertil krever jakten for mye sinnsro og tålmodighet. Som i de fleste andre lag av folket vil også de som leker seg med å gå på jakt med pil og bue få et visst tilsig av tvilsomme elementer, og disse kan lett prege sportens image utad. De som vet litt om bueskyting, vil dog fort innse at useriøse folk ikke vil oppnå særlig suksess som jegere generelt, og ihvertfall ikke som buejegere. Det krever ganske enkelt for mye innsats, særlig hvis buejakten kommer i ordnete former hvor det kan bli snakk om å dokumentere ferdigheter. Og selv for dem som erhverver det nødvendige grunnlag, vil utbyttet som oftest bli vesentlig mindre enn ved vanlig jakt. Den som jakter for å se flest mulig dyr stupe (enten han er ute etter kjøttet, skinnen eller noe å skryte av) vil gjøre klokt i å velge et mer konvensjonelt våpen.

Hvilke andre motiver finnes det så for jakt? Er ikke jegerens mål å drepe? Jo, i samme grad som skiløperens mål er å telle mil, og joggerens å telle skritt. (Jeg vil ikke si noe om bueskyting og poengtelling nå, det blir for sterkt, la oss kun enes om at sport har verdier som ikke alltid er fysisk målbare). Jakt er faktisk en sport, og da er det opplevelsene underveis i forsøket på å nå et mål som teller, det å nå målet er ofte et slags antiklimaks. Jeg gidder ikke skrive mer om dette, for slikt vet kloke mennesker fra før. Det fremgår vel likevel at buejakt er en beskjefteelse for den som vil ut i naturen og leve i øyeblikket uten tanke på altfor fjerne mål. Denne opplevelsen blir ikke mindre fordi om man har gjort grundige forberedelser og har en bevissthet om sitt ansvar, tvertimot.

"Den som kun tar spøk for spøk, og alvor kun alvorlig, han har igrunnen fattet begge deler ganske dårlig", sa Kumbel..... Erstatt spøk med lek, og tenk litt. Verden kunne vært mye bedre å leve i hvis man tok noe av makten fra dagens materialistiske hykleralvor.

Huff, dette kan lett bli politisk, og det var jo ikke meningen. Vi skal jo bare krangle litt om utformingen av fremtidens lovverk, og da er det best å legge prinsippdiskusjonen bak seg, så vi kan begynne å tenke på vårt eget beste ("VI"=bueskyttere/NBF). Buejegere har alltid eksistert og vil aldri forsvinne, uansett lovgivning. Spørsmålet for oss er hvilken side av loven vi vil ha dem på, og om vi vil ha dem som medlemmer, og i tilfelle om vi vil backe dem opp på en aktiv måte. Til syvende og sist blir det også et spørsmål om vi generelt vil ha medlemmer som driver med bueskyting utenfor FITAs rammer: Compoundspørsmål+ ser ut til å løses etteravert, nå står armbrøstskytterne for tur, de hadde sitt første VM i Finland i år, hvor svensker og finner stilte mannsterke. Vil NBF være med på å utvikle denne sporten? Hva når disse vil ut på jakt? Jeg bare spør....Klart vi har vår fulle rett til å begrense virksomheten, men da må vi være forberedt på at det oppstår nye serforbund for de vi holder utenfor. Kanskje det er sunt med litt konkurranse om medlemsmassene? Bare vi ikke får engelske tilstander, hvor hver eneste liten variant nærmest ser ut til å ha sitt eget forbund. Det blir det bare rot av. Tilslutt: Buens egnethet som humant jaktvåpen er godt dokumentert, likedan jaktens positive virkning på viltstellet. Jaktutøvelsen har derfor en praktisk nyttefunksjon utover jegerens private materielle gevinst, og da bør motivasjonen være en privatsak.

Perik Bonid.
Perik Bonid

BUEJAKT - hvem skal te seg av det videre arbeidet?

Nils Dybos "kommentar" taler for seg selv, og jeg ønsker ikke å svare på dette her i Buestikka. Bare et råd til Dybo: Les mitt innlegg i Buestikka nr. 8 en gang til. Jeg svarer gjerne i et direkte brev om du ønsker det.

+ + +

Jeg har kommet med kritikk av formann Arne Kronen. Noen oppfatter vel dette også som nokså kross kritikk. Hvem som er formann, spiller i denne sammenheng liten rolle. Poenget er et når en formann blir intervjuet, blir hans synspunkter oppfattet som forbundets synspunkter. Det interessante var ikke at NBF's formann er på feriebesøk på Vestlandet, men hva han uttaler. Hvis Arne Kronen derimot hadde sagt: Min personlige mening om buejakt er ... osv., ville leseren forstått at det ikke var NBF's synspunkt som kom til uttrykk. Dette var spesielt uheldig i dette tilfelle der forbundsstyret hadde satt igang en komite for å arbeide for at den gjeldende Viltlov blir forendret.

+ + +

Forbundsstyret ønsker å sitte på gjerdet i buejaktspørsmålet. Og det er jo et fint sted å sitte når man ikke ønsker å følge opp tidligere forbundsstyrevedtak.

Forbundsstyret vil at de som er interessert i emnet foretar grovarbeidet. Til det er det bare å svare at vi har tilbudt vår fortsatte hjelp. Men vi vil ha status som en offisiell komite. En buejakt-komite bestående av de som tidligere arbeidet med saken.

Forbundsstyret ønsker også at alle utspill skal kanaliseres gjennom styret slik at de har en mulighet for påvirkning i sakens gang. Hvilken påvirkning ønsker forbundsstyret?

Forbundsstyret konstanterer også at jeg ikke har hatt noen offisiell status i NBF etter jeg trakk meg fra Info-komiteen ved periodens utløp. De skriver videre: Styrets seneste vedtak har derfor ikke endret hans status, og vi har ikke tidligere fått inntrykk av at manglende status har vært til hinder for innsamling av data -.

Den tidligere komiteens arbeid med saken tok en naturlig pause like før sommerferien. Ferietiden er ikke den beste til å drive komiteearbeid. Jeg hadde også fått en forespørsel om å fortsette i Info-komiteen en periode til. Dette takket jeg nei til pga. de sakene som sto på komiteens arbeidsprogram. Bl.a. opptak av videofilm som jeg har null greie på. Jeg ba istedet om å bli satt opp i en buejakt-komite. Dette gjentok jeg i et brev til forbundsstyret etter sommerferien. Jeg har derfor ikke arbeidet med saken etter jeg mistet min offisielle status i NBF.

Jeg har ikke bedt om noen service eller særfordeler. Jeg har derimot tilbudt min hjelp til å legge frem relevante opplysninger om buejakt for de rette lovgivende instanser. Men dette krever offisiell status.

Noe av det buejaktutstyret som er på markedet idag går igjennom ti-liters bøtter med sand, og politiets skuddsikre vester + et lag bomull + en 1 toms plank. Skal dette få stå på linje med sprettert og pusterør i landets viltlov?

Forbundsstyret må ikke være redde for at de skal ta den endelige avgjørelsen. Det er det de folkevalgte som skal gjøre.

Har forbundsstyret tenkt noe på følgende av at de fortsatt sitter på gjerdet om buejakt blir tillatt? De vil ikke ha noen påvirkning på den videre behandling i saken. En del buejegere vil gå rundt uten nødvendig kunnskap om bueskyting. Og hva dette vil medføre skrev jeg i mitt første innlegg. Det må vel være i forbundets interesse å kanalisere disse

inn i NBF? Vi er tross alt den eneste organisasjon med kunnskap om bueskyting her i landet.

De som er interessert kan lese Aftenpostens morgennummer torsdag 18. november om vår tidligere alpinkonge Stein Eriksens syn på buejakt.

Per Karlsrud

JAKT MED PIL OG BUE

Det kan sies mangt i anledning den debatt som pågår mellom Per Karlsrud og forbundsstyret - respektive styrets formann, men jeg skal foreløpig begrense meg til noen prinsipielle spørsmål idet det er tydelige tegn på klar dualisme ute og går.

Forbundsstyret uttaler at det "ser de fordeler som tillatelse til jakt med bue kan medføre for vår idrett", men det setter seg "på gjerdet" når det gjelder forholdet til lovgivningen på området. Allikevel gir det mandat til en komité å arbeide med saken!

Forbundsstyret vil ha alt materiale i saken kanalisert gjennom seg og ber Karlsrud sende nødvendige data fortløpende til NBFs adresse, men det uttaler samtidig at det står Per Karlsrud fritt å arbeide for innføringen av jak med bue!

I BUESTIKKA nr. 9, som jeg fikk idag, skriver styret på side 9:

"Det må være klart at Norges Bueskytterforbunds styre ikke har hjemmel "i hverken tingvedtak eller lover til å ta standpunkt av prinsipiell art i jaktpolitiske spørsmål. Slike spørsmål vil evt. først kreve en organisasjonsmessig behandling i våre ledd." (Understreking av meg.)

På følgende side - i samme artikkel - uttaler Arne Kronen:

"Først etter at et eventuelt prinsippvedtak for eller mot buejakt er fattet av Forbundsstyret bør man som forbundsformann eller styre-medlem lojalt følge flertallet utad." (Understreket her av meg).

Nå har plutselig styret hjemmel til å ta standpunkt av prinsipiell art! - Forstå det den som kan. Jeg kan ikke. - Kan du Arne Kronen? En avklaring her er nødvendig. (Noe annet er at hvis en sak er under bearbeidelse/utredning - noe ovenstående kan tyde på - er det ikke riktig av medlemmer av styret å uttale seg til pressen om saken.)

Forøvrig må Arne Kronen selvfølgelig forstå at han blir "oppfattet som forbundsformann av intervjueren". Som noe annet vilde han jo neppe blitt intervjuet om dette emne og hans mening vilde ha liten almen interesse. I slike situasjoner må man vise ansvar.

I sitt svar til Per Karlsrud skriver styret videre: "Det er beklagelig at styrets vilje til service overfor noen av våre medlemmer blir misforstått på enkelte hold." Ja - er det det? Det er kanskje forståelig at det kan være vanskelig å spore "viljen til service" fra noen som har "satt seg på gjerdet".

For å gjøre noe må man vite hva man vil gjøre og siden vise at man gjør det.-

MAN KAN IKKE BÅDE SPISE KAKA OG BEHOLDE DEN

Arild Honne